

О ПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении частной жалобы без движения

09 марта 2010 года
судья Свердловского областного суда Соболева Т. Е.,
знакомившись с частной жалобой Галаевой Марины Ивановны, Галаева Сергея
Александровича, Зудова Аркадия Александровича,

УСТАНОВИЛ:

решением Свердловского областного суда от 15 декабря 2004 года было признано усыновление Галаева Игоря Аркадьевича, 26 августа 2000 года рождения, гражданами Объединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, супругами Тревором Полом Энтони Пайком и Кристин Мириэль Пайк, проживающими во Франции.

Галаева М. И., являвшаяся бабушкой усыновленного ребенка, Галаев С. А., являвшийся несовершеннолетним братом усыновленного ребенка, и Зудов А. А., являвшийся отцом усыновленного ребенка, 19 октября 2009 года обратились в Свердловский областной суд с заявлением о пересмотре вышеуказанного решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением судьи Свердловского областного суда от 22 октября 2009 года было отказано в принятии указанного заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (л.д. 2-3).

Галаевой М. И., Галаевым С. А., Зудовым А. А. на вышеуказанное определение судьи Свердловского областного суда 05 ноября 2009 года была подана частная жалоба (л.д. 89-91).

Определением судьи Свердловского областного суда от 09 марта 2010 года заявителям был восстановлен процессуальный срок на обжалование вышеуказанного определения судьи.

В силу положений статьи 373 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подача частной жалобы и ее рассмотрение происходят в порядке, предусмотренном главой 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 341 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы, не соответствующей требованиям, предусмотренным статьями 339 и 340 настоящего Кодекса, судья выносит определение, на основании которого оставляет жалобу без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, срок для исправления недостатков.

Указанный частной жалобе подлежит оставлению без движения, поскольку подана с нарушением требований, предусмотренных статьей 339 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

К частной жалобе Галаевой М. И., Галаева С. А., Зудова А. А. не приложены: оригинал заявления Галаевой М. И., Галаева С. А., Зудова А. А. о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам от 19 октября 2009 года с приложенными документами на 19 листах (копия решения Свердловского областного суда от 15.12.2004; копия постановления следственного отдела Чкаловского района города Екатеринбурга от 10.09.2007), которые им были возвращены вместе с определением судьи на основании статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (л.д. 1).

Указанные недостатки не позволяют направить дело по частной жалобе для рассмотрения в суд кассационной инстанции.

Руководствуясь статьями 341, 473 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья

О ПРЕДЕЛИЛ:

частную жалобу Галаевой Марине Ивановны, Галаева Сергея Александровича, Зудова Аркадия Александровича оставить без движения.

Известить Галаеву Марину Ивановну, Галаева Сергея Александровича, Зудова Аркадия Александровича о необходимости исправить недостатки частной жалобы, указанные в определении судьи, в срок до 26 марта 2010 года и разъяснить им, что в случае невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении, частная жалоба будет возвращена лицам, подавшим жалобу.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в течение 10 дней через Свердловский областной суд.

Судья (подпись)

Копия верна

Судья



Т. Е. Соболева