

8. (343) . 355 . 3651 45

ДОЛЖЕВУ С.И.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
О разрешении эксгумации

г. Челябинск

11 марта 2010 года

Суд Тракторозаводского района г. Челябинска в лице судьи Агеева В.С., при секретаре - Плотниковой Т.В., с участием помощника прокурора г. Челябинска - Березовского Е.А., Ст. следователя СО по г. Челябинску СУ СК при прокуратуре РФ по Челябинской области - Зайцева А.М., потерпевшей - Ранцевой Н.И.,

рассмотрел постановление Ст. следователя СО по г. Челябинску СУ СК при прокуратуре РФ по Челябинской области Зайцева А.М. о возбуждении ходатайства об эксгумации.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора, следователя и потерпевшей,

**УСТАНОВИЛ:**

26.10.2009 года СО по г. Челябинску СУ СК при прокуратуре РФ по Челябинской области было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ по факту смерти Ранцевой О.Н. в 2001 году на территории Республики Кипр.

Ст. следователь СО по г. Челябинску СУ СК при прокуратуре РФ по Челябинской области Зайцев А.М. обратился в суд с ходатайством об эксгумации. В обоснование своего ходатайства следователь указал, что в ходе проведения предварительного следствия по настоящему уголовному делу возникла необходимость в проведении судебно - медицинской экспертизы трупа Ранцевой О.Н. Для проведения указанной судебно - медицинской экспертизы необходимо извлечение трупа из места захоронения.

В судебном заседании прокурор и следователь поддержали данное ходатайство.

Кроме того дополнительно прокурором и следователем были заявлены следующие доводы в обоснование ходатайства:

- Экспертиза по настоящему уголовному делу не проводилась. В материалах дела имеется лишь акт судебно - медицинского исследования трупа;

- У следствия имеются вопросы, которые не были поставлены в ходе указанного исследования.

Потерпевшие возражали против удовлетворения ходатайства прокурора.

Выслушав стороны, <sup>и потерпевшего?</sup> допросив эксперта, изучив представленные материалы, суд считает ходатайство следователя подлежащим удовлетворению.

К данным выводам суд пришёл по следующим основаниям.

В ходе судебного заседания в качестве эксперта был допрошен заведующий отделом особо сложных экспертиз ОГУЗ ЧОБСМЭ Воропаев Д.В., обосновавший необходимость проведения эксгумации следующими доводами:

- Необходимость проведения эксгумации является вынужденным, но безусловно необходимым мероприятием;
- В настоящее время, руководимое им экспертное подразделение, располагает новейшим оборудованием и методиками проведения подобных судебно - медицинских экспертиз, которых не имелось в наличии в период проведения первоначального исследования;
- Промедление в подобном мероприятии приведёт к необратимым последствиям, так как срок, прошедший со дня захоронения Ранцевой О.Н. в 2001 году, является критическим для подобного рода исследований. Дальнейшая отсрочка указанного мероприятия может привести к необратимым последствиям в потенциальном предмете исследования, что полностью исключит возможность установления истинных обстоятельств, произошедшего по настоящему уголовному делу.

Воспринимая озвученные в ходе судебного разбирательства аргументы как убедительные и обоснованные, суд приходит к однозначному выводу о разумной необходимости, законности и обоснованности заявленного следователем ходатайства.

в чём, конкретно, она заключается?

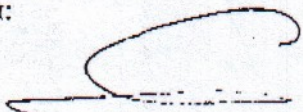
На основании изложенного и руководствуясь ст. 178 УПК РФ, судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

Произвести извлечение трупа (эксгумацию) РАНЦЕВОЙ ОКСАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, 31.05.1980 года рождения из места захоронения на Шершнёвском кладбище в г. Челябинске.

Постановление может быть обжаловано в Челябинский областной суд в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья:



Е.С. Агеев