

В федеральный суд Ленинского района  
г. Екатеринбурга

**Истец:** Л

**Ответчики:**

1. ГИБДД ГУВД Свердловской области  
Адрес: 620146, г. Екатеринбург, ул. Чкалова, 1  
2. Министерство финансов Свердловской  
области  
Адрес: 620075, г. Екатеринбург, проспект  
Ленина, дом 34, оф. 116

### ДОПОЛНЕНИЕ К ИСКОВОМУ ЗАЯВЛЕНИЮ

В производстве Ленинского районного суда г. Екатеринбурга находится мое исковое заявление о компенсации морального вреда, причиненного незаконными применением мер обеспечения производства по административному делу.

**В отношении меня сотрудниками органов внутренних дел были предприняты следующие незаконные действия:**

Незаконно возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 20.25.1 КоАП РФ согласно протоколу 66 А №1548106 от 12.04.2009 г.

**Дважды были предприняты меры по незаконному ограничению свободы:**

Существо незаконных действий	Период ограничения свободы	Лицо, принявшее решение об ограничении свободы
Незаконное ограничение свободы, включая препровождение меня со ст. Хрустальной до РУВД Ленинского района г. Екатеринбурга. Указанное ограничение свободы не было оформлено в качестве доставления либо административного задержания.	с 21.35 12.04.2009 г., когда был составлен протокол об административном правонарушении по факту неуплаты штрафа, до 00.30 13.04.2009 г., когда был составлен протокол об административном задержании	старший инспектор СР ДПС ОР ГИБДД ГУВД по Свердловской области ст. лейтенант милиции Малахов Я.А. и инспектор СР ДПС ст. лейтенант Минеев А.А.
Незаконное административное задержание	с 00.30 13.04.2009 г. примерно до 14.00 13.04.2009 г.	неизвестный мне сотрудник милиции (в протоколе данные отсутствуют)

**Ограничения свободы противоречат следующим нормам права:**

**1. п. «b», «с» ч. 1 ст. 5 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод -**

Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом:

- законное задержание или заключение под стражу (арест) лица за неисполнение вынесенного в соответствии с законом решения суда или с целью обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом;

- законное задержание или заключение под стражу лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения.

**2. п. 1 ст. 27.2. КоАП РФ –**

Доставление, то есть принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.

### **3. п. 1 ст. 27.3 КоАП РФ -**

Административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

#### **Указанные ограничения свободы были незаконными,**

- во-первых, потому, что у меня отсутствовали неуплаченные административные штрафы,  
- во-вторых, потому что каждое из указанных ограничений свободы в любом случае заведомо было бы несоразмерно неуплате административного штрафа в размере 100 рублей. Достаточных оснований считать ограничение свободы необходимым и соразмерным для обеспечения производства по конкретному делу об административном правонарушении не было.

Протокол об административном правонарушении был составлен на месте, в связи с чем отсутствовала необходимость доставления в РУВД за несколько десятков километров в течение нескольких часов.

Необходимости административного задержания не было, что подтверждается тем, что дело об административном правонарушении не было рассмотрено 13.04.2009 года, а было рассмотрено только 14.05.2009 года.

Действия сотрудников органов внутренних дел по ограничению свободы (в том числе свободы передвижения) с 21.35 12.04.2009 г. до 00.30 13.04.2009 г. и по административному задержанию с 00.30 13.04.2009 г. примерно до 14.00 13.04.2009 г. являются незаконными.

#### **Истец разделяет свои исковые требования о компенсации морального вреда, установив размер компенсации по каждому из этих нарушений.**

За незаконное ограничение свободы с 21.35 12.04.2009 г. до 00.30 13.04.2009 г. истец считает справедливой компенсацией морального вреда сумму в размере **10 000 рублей**, за административное задержание с 00.30 13.04.2009 г. примерно до 14.00 13.04.2009 г. истец считает справедливой компенсацией морального вреда сумму в размере **40 000 рублей**.

**В качестве правовых оснований для взыскания компенсации морального вреда я считаю необходимым сослаться на ст.ст. 1069, 1070 и 1100 Гражданского кодекса РФ. В Постановлении Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 г. №9-П суд признал, что пункт 1 статьи 1070 и абзац третий статьи 1100 ГК Российской Федерации по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не исключают возможность возмещения гражданам вреда, причиненного незаконным административным задержанием на срок не более 48 часов как мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, независимо от вины соответствующих органов публичной власти и их должностных лиц. Отсутствие в тексте пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 ГК Российской Федерации непосредственного указания на административное задержание не может означать, что их действие не распространяется на случаи, когда право на свободу ограничивается в связи с административным задержанием на срок не более 48 часов как обеспечительной мерой при производстве по делам об административных правонарушениях, за совершение которых может быть назначено наказание в виде административного ареста.**

Кроме того, действует и общее правило, установленное ст. 1069 ГК Российской Федерации, согласно которому вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению.

#### **Определение ответчика по делу.**

Согласно справке УГИБДД ГУВД по Свердловской области от 12.04.2010 г. №22/126 старший лейтенант милиции Малахов Я.А. и старший сержант милиции Минеев А.А. финансируются за счет областного бюджета.

В силу ст. 1071 Гражданского кодекса РФ в данном случае от имени казны выступает соответствующий финансовый орган – Министерство финансов Свердловской области.

Министерство финансов Свердловской области в своем отзыве указывает на то, что прекращение производства по административному делу само по себе не является основанием для вывода о незаконности действий должностных лиц по осуществлению ими должностных функций.

Установление законности либо незаконности действий должностных лиц является юридически значимым обстоятельством при рассмотрении данного дела.

В связи с этим истец изначально в исковом заявлении указывает и обосновывает незаконность применения мер обеспечения производства по делу.

На основании изложенного уточняю ранее заявленные иски, прошу:

- 1. признать незаконными действия старшего инспектора СР ДПС ОР ГИБДД ГУВД по Свердловской области ст. лейтенанта милиции Малахова Я.А. и инспектора СР ДПС ст. лейтенанта Минеева А.А. по ограничению свободы Лапина А.В. с 21.35 12.04.2009 г. до 00.30 13.04.2009 г. и взыскать за счет казны Свердловской области с Министерства финансов Свердловской области за незаконное ограничение свободы в период с 21.35 12.04.2009 г. до 00.30 13.04.2009 г. компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей;**
- 2. признать незаконными действия по административному задержанию Лапина А.В. в РУВД Ленинского района с 00.30 13.04.2009 года и взыскать за счет соответствующей казны за незаконное административное задержание в период с 00.30 13.04.2009 г. до 14.00 13.04.2009 г. компенсацию морального вреда в размере 40 000 рублей;**
- 3. взыскать сумму уплаченной при подаче иска госпошлины.**

30.04.2010 г.

А.В. Лапин