



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

№ 14-КФ12-560

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва

«9» ноября 2012 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ерёменко Т. И., изучив кассационную жалобу Тимошенко В. А. на определение Калачеевского районного суда Воронежской области от 31 января 2012 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 19 апреля 2012 года по делу по заявлению Тимошенко В. А. об оспаривании итогов голосования и обязанности территориальную избирательную комиссию внести изменения в сводную таблицу и протокол об итогах голосования,

установил:

определением Калачеевского районного суда Воронежской области от 31 января 2012 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 19 апреля 2012 года, производство по делу прекращено.

В кассационной жалобе ставится вопрос о её передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм

материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

КОПИЯ

Таких оснований для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Как следует из представленных документов, Тимошенко В. А. в качестве члена участковой избирательной комиссии № 16/02 с правом совещательного голоса, назначенного Калачеевским отделением политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», присутствовал при подсчёте голосов и от своего имени обратился в суд с заявлением об оспаривании итогов голосования по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва на избирательном участке № 16/02 и обязанности территориальную избирательную комиссию Калачеевского района внести изменения в сводную таблицу и протокол об итогах голосования.

Руководствуясь частью 1 статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и исходя из установленных по делу обстоятельств, суд пришёл к обоснованному выводу об отсутствии нарушений избирательных прав заявителя и прекращению производства по делу на основании пункта 1 части 1 статьи 134, статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы кассационной жалобы основаны на ином толковании норм материального права и норм процессуального права и основаниями, предусмотренными статьёй 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра в кассационном порядке принятых по делу судебных постановлений не являются.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 381 и 383 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья


определил:

отказать Тимошенко В. А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т. И. Ерёмченко

«ВЕРНО»
Судья Верховного Суда
Российской Федерации
«9» ноября 2012 года



Т. И. Ерёмченко