

Российская Федерация

Вологодский  
областной суд

ул. Чехова, 39,  
г. Вологда, 160009  
тел/факс (8172) 72-11-54  
info@vologdaoblsud.ru

30.06.2016 № 33а-3218/2016

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

✓ **Мацыниной Олесе Викторовне**  
ул. Великосельцева, д. 9-а, кв. 1, г. Белозерск,  
Белозерский район, Вологодская область, 161200

**Начальнику ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-  
Ненецкому автономному округу Воронину  
Александру Валерьевичу**  
пос. Харп, Приуральский район, Ямало-Ненецкий  
автономный округ, 629420

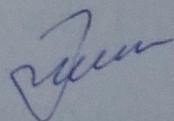
**Начальнику ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-  
Ненецкому автономному округу**  
пос. Харп, Приуральский район, Ямало-Ненецкий  
автономный округ, 629420  
(для вручения Мацынину Антону Юрьевичу)

**УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному  
округу**  
ул. Гагарина, д. 4, пос. Харп, Приуральский район,  
Ямало-Ненецкий автономный округ, 629420

Направляю для сведения копию определения судебной коллегии по административным делам Вологодского областного суда от 10 июня 2016 года о приостановлении производства по административному делу по апелляционной жалобе ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу на решение Белозерского районного суда от 11 апреля 2016 года по административному исковому заявлению Мацыниной Олеси Викторовны, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Мацыниной Снежаны Антоновны, к начальнику ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу Воронину Александру Валерьевичу, ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу о признании незаконными действий по непредставлению длительных свиданий с осужденным и возложении обязанности предоставить им длительные свидания с осужденным Мацыниным Антоном Юрьевичем.

Приложение: копия определения от 10.06.2016 на 2 л. в каждый адрес, расписка в 3-ий адрес.

Судья Вологодского областного суда



О.В. Жидкова



КОПИЯ

ВОЛОГОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 10 июня 2016 года № 33а-3218/2016

ологда

Судебная коллегия по административным делам Вологодского областного суда в составе:

председательствующего Жидковой О.В.,  
судей Чистяковой С.В., Коничевой А.А.,  
при секретаре Корепиной Е.Л.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе Федерального казенного учреждения Исправительная колония № 18 Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Ямало-Ненецкому автономному округу на решение Белозерского районного суда Вологодской области от 11 апреля 2016 года, которым признан незаконным отказ администрации Федерального казенного учреждения Исправительная колония № 18 Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Ямало-Ненецкому автономному округу в предоставлении Мацыниной Олесе Викторовне и Мацыниной Снежане Антоновне длительного свидания с осужденным к пожизненному лишению свободы Мацыниным Антоном Юрьевичем.

На администрацию учреждения возложена обязанность предоставлять Мацыниной Олесе Викторовне и Мацыниной Снежане Антоновне одно длительное свидание с осужденным Мацыниным Антоном Юрьевичем в течение года.

В удовлетворении административных исковых требований Мацыниной Олеси Викторовны, действующей в своих интересах, а также в интересах своей несовершеннолетней дочери – Мацыниной Снежаны Антоновны к начальнику Федерального казенного учреждения Исправительная колония № 18 Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Ямало-Ненецкому автономному округу Воронину Александру Валерьевичу отказано.

Заслушав доклад судьи Вологодского областного суда Чистяковой С.В., объяснения Мацыниной Олеси Викторовны, судебная коллегия

**установила:**

приговором Вологодского областного суда от 03 февраля 2014 года Мацынин А.Ю. за совершение ряда преступлений осужден к пожизненному лишению свободы с ограничением свободы на срок 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Апелляционным определением Верховного суда Российской Федерации от 02 апреля 2014 года приговор в отношении Мацынина А.Ю. оставлен без изменения.

Начало срока отбытия наказания – 10 августа 2013 года. В Федеральном казенном учреждении «Исправительная колония № 18 Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Ямало-Ненецкому автономному округу» (далее - ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу) Мацынин А.Ю. содержится с 22 июня 2014 года, в строгих условиях отбывания наказания.



Решением начальника ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу Воронина А.В., выраженном в письме от 03 ноября 2015 года за № 81/ТО/3/3-М-13 Мацыниной О.В. отказано в предоставлении длительных свиданий с осужденным Мацыниным А.Ю. со ссылкой на предусмотренный статьями 89, 125 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации порядок предоставления свиданий осужденным к пожизненному лишению свободы.

Не согласившись с данным решением, Мацынина О.В. обратилась в суд с заявлением о признании действий начальника ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу незаконными, возложении обязанности предоставить Мацыниной О.В., Мацыниной С.А. и Мацынину А.Ю. длительные свидания.

В обоснование требований указала, что осужденный Мацынин А.Ю. отбывает наказание в строгих условиях, ему разрешено два краткосрочных свидания в год; длительные свидания законом не разрешены до момента перевода из строгих условий отбывания наказания. Полагает, что отказ начальника исправительного учреждения в предоставлении им с супругом длительных свиданий является незаконным и противоречащим нормам международного права и международным договорам Российской Федерации, поскольку данный отказ неправомерно ограничивает их право на личную и семейную жизнь.

09 марта 2016 года к участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены Мацынин А.Ю. и УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Судом принято приведенное выше решение.

В апелляционной жалобе начальник ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу Воронин А.В. просит решение суда отменить, полагает, что суд превысил свои полномочия путем вмешательства как представителя судебной власти в другую ветвь власти – законодательную. Своим решением суд внес изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, обязав ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу предоставлять длительное свидание осужденным к пожизненному лишению свободы один раз в год, независимо от срока содержания в строгих условиях отбывания наказания.

Проверив материалы дела, судебная коллегия приходит к следующему.

При рассмотрении настоящего административного дела подлежат применению пункт «б» части 3 статьи 125 и часть 3 статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Ввиду обнаружившейся неопределенности в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации пункт «б» части 3 статьи 125 и часть 3 статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, судебная коллегия приходит к выводу о необходимости обращения в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности указанных положений Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 190 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд обязан приостановить производство по делу в случае обращения суда в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии закона, подлежащего применению в данном



административном деле, Конституции Российской Федерации (до вступления в законную силу судебного акта).

При изложенных обстоятельствах в настоящее время рассмотрение апелляционной жалобы ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу на решение Белозерского районного суда Вологодской области от 11 апреля 2016 года невозможно, в связи с чем судебная коллегия на основании пункта 5 части 1 статьи 190 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации приходит к выводу о необходимости приостановления производства по делу.

Руководствуясь частью 3 статьи 15, пунктом 5 части 1 статьи 190 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

**определила:**

направить в Конституционный Суд Российской Федерации запрос о проверке конституционности пункта «б» части 3 статьи 125 и части 3 статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

производство по административному делу по апелляционной жалобе Федерального казенного учреждения Исправительная колония № 18 Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Ямало-Ненецкому автономному округу на решение Белозерского районного суда Вологодской области от 11 апреля 2016 года приостановить до вступления в законную силу судебного акта Конституционного Суда Российской Федерации, принятого по запросу Вологодского областного суда о соответствии закона, подлежащего применению в данном административном деле, Конституции Российской Федерации.

Председательствующий:

Судьи:

*[Handwritten signatures]*

КОПИЯ ВЕРНА

подпись судьи *[Signature]*

Специалист Вологодского областного суда *[Signature]*

(Ф.И.О., подпись)

« 20 » 06 20 16 г.

