

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ENG - 2016/1

Application Form

About this application form

This form is a formal legal document and may affect your rights and obligations. Please follow the instructions given in the "Notes for filling in the application form". Make sure you fill in all the fields applicable to your situation and provide all relevant documents.

Warning: If your application is incomplete, it will not be accepted (see Rule 47 of the Rules of Court). Please note in particular that Rule 47 § 2 (a) requires that a concise statement of facts, complaints and information about compliance with the admissibility criteria MUST be on the relevant parts of the application form itself. The completed form should enable the Court to determine the nature and scope of the application without recourse to any other submissions.

Barcode label

If you have already received a sheet of barcode labels from the European Court of Human Rights, please place one barcode label in the box below.

Reference number

If you already have a reference number from the Court in relation to these complaints, please indicate it in the box below.

A. The applicant

A.1. Individual

This section refers to applicants who are individual persons only. If the applicant is an organisation, please go to section A.2.

1. Surname

2. First name(s)

3. Date of birth

D	D	M	M	Y	Y	Y	Y	Y
---	---	---	---	---	---	---	---	---

e.g. 31/12/1960

4. Place of birth

5. Nationality

6. Address

7. Telephone (including international dialling code)

8. Email (if any)

9. Sex male

female

A.2. Organisation

This section should only be filled in where the applicant is a company, NGO, association or other legal entity. In this case, please also fill in section D.1.

10. Name

Sverdlovsk Regional non-governmental organization
Sutyajnik

11. Identification number (if any)

12. Date of registration or incorporation (if any)

2	9	0	8	1	9	9	4
---	---	---	---	---	---	---	---

D D M M Y Y Y Y

e.g. 27/09/2012

13. Activity

litigation

14. Registered address

620075, Russia, Yekaterinburg, Turgenev Street, 11 - 1

15. Telephone (including international dialling code)

+73433553651

16. Email

beliaev@sutyajnik.ru

B. State(s) against which the application is directed

17. Tick the name(s) of the State(s) against which the application is directed

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ALB - Albania | <input type="checkbox"/> ITA - Italy |
| <input type="checkbox"/> AND - Andorra | <input type="checkbox"/> LIE - Liechtenstein |
| <input type="checkbox"/> ARM - Armenia | <input type="checkbox"/> LTU - Lithuania |
| <input type="checkbox"/> AUT - Austria | <input type="checkbox"/> LUX - Luxembourg |
| <input type="checkbox"/> AZE - Azerbaijan | <input type="checkbox"/> LVA - Latvia |
| <input type="checkbox"/> BEL - Belgium | <input type="checkbox"/> MCO - Monaco |
| <input type="checkbox"/> BGR - Bulgaria | <input type="checkbox"/> MDA - Republic of Moldova |
| <input type="checkbox"/> BIH - Bosnia and Herzegovina | <input type="checkbox"/> MKD - "The former Yugoslav Republic of Macedonia" |
| <input type="checkbox"/> CHE - Switzerland | <input type="checkbox"/> MLT - Malta |
| <input type="checkbox"/> CYP - Cyprus | <input type="checkbox"/> MNE - Montenegro |
| <input type="checkbox"/> CZE - Czech Republic | <input type="checkbox"/> NLD - Netherlands |
| <input type="checkbox"/> DEU - Germany | <input type="checkbox"/> NOR - Norway |
| <input type="checkbox"/> DNK - Denmark | <input type="checkbox"/> POL - Poland |
| <input type="checkbox"/> ESP - Spain | <input type="checkbox"/> PRT - Portugal |
| <input type="checkbox"/> EST - Estonia | <input type="checkbox"/> ROU - Romania |
| <input type="checkbox"/> FIN - Finland | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Russian Federation |
| <input type="checkbox"/> FRA - France | <input type="checkbox"/> SMR - San Marino |
| <input type="checkbox"/> GBR - United Kingdom | <input type="checkbox"/> SRB - Serbia |
| <input type="checkbox"/> GEO - Georgia | <input type="checkbox"/> SVK - Slovak Republic |
| <input type="checkbox"/> GRC - Greece | <input type="checkbox"/> SVN - Slovenia |
| <input type="checkbox"/> HRV - Croatia | <input type="checkbox"/> SWE - Sweden |
| <input type="checkbox"/> HUN - Hungary | <input type="checkbox"/> TUR - Turkey |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ireland | <input type="checkbox"/> UKR - Ukraine |
| <input type="checkbox"/> ISL - Iceland | |

Subject matter of the application

All the information concerning the facts, complaints and compliance with the requirements of exhaustion of domestic remedies and the six-month time-limit laid down in Article 35 § 1 of the Convention must be set out in this part of the application form (sections E, F and G). It is not acceptable to leave these sections blank or simply to refer to attached sheets. See Rule 47 § 2 and the Practice Direction on the Institution of proceedings as well as the "Notes for filling in the application form".

E. Statement of the facts

56. Sverdlovsk Regional non-governmental organization Sutyajnik is a non-governmental organization (NGO) and association that was founded in 1994 in Yekaterinburg, Russia (documents 2-5). At different times it is constituted of approximately from 19 to 3 lawyers and senior law students as well as the volunteers dedicated to protect the traditional areas of human rights. Sutyajnik's lawyers help Russian citizens and organizations enforce their rights guaranteed by the Constitution of the Russian Federation and international treaties and by litigating public interest cases. Sutyajnik defends human rights by working to bring domestic legislation and practice into conformity with international and constitutional standards. Sutyajnik's work primarily focuses on challenging the conformity of normative acts issued by the Russian government with The European Convention of Human Rights [hereinafter the Convention or ECHR].

As a non-governmental organization (NGO) and association dedicated to protecting human rights, Sutyajnik seeks to promote the views of its members, lawyers and law students, and share their common opinion on human rights issues.

As an NGO and an association, Sutyajnik is entitled to the protection of the rights guaranteed by the Convention, including the rights and freedom of its members to associate together, the rights to freedom of expression and the rights to a fair trial.

Dr Anton Burkov is a Russian jurist and doctor in law. He holds a Bachelor degree from the Ural State Law Academy, a degree of candidate of legal science from the Tumen State University, an LLM degree in International Human Rights Law from the University of Essex and a Ph.D. from the University of Cambridge.

In 1998, Dr Anton Burkov started working for Sutyajnik as an intern. Since then, he has been working with the Sutyajnik as staff attorney, program coordinator and deputy director. He represented Sutyajnik's interests in the proceedings more fully described below.

The Federal Law No. 7-FZ of January 12, 1996 on Non-Commercial Organizations (up-to-date with amendments and additions [LNCO]) defines NGOs, determines their civil-legal status and regulates their registration (art 1).

On July 20th 2012, the State Duma adopted the Law on Foreign Agents (Bill no. 121-FZ on Making Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation Regarding the Regulation of Activities of Non-commercial Organizations Performing the Function of Foreign Agents [Law on Foreign Agents]). It came into force on November 21st 2012.

The Law on Foreign Agents modified the LNCO by creating a new category of NGOs and a related registration process. This new legislation required any non-governmental organizations receiving foreign funding and engaging in any political activity (LNCO, art 2(6)) to register with the State to be included "in the registry of non-commercial organisations exercising the functions of foreign agent" (LNCO, art 13.1(5) al. 9, (10)).

According to Law on Foreign Agents, NGOs registered as "foreign agents" shall report foreign funding and their use to authorities (Law on Foreign Agents, art 1(2) a), art 29(8) al.1) and accompany published and/or distributed materials by notes stating that they are "foreign agents" (LNCO, art 24(1) al. 5). Moreover, such NGOs' annual bookkeeping shall be subject to mandatory auditing (LNCO, art 32(1)) and scheduled State audits shall be made at least once a year and unscheduled State audits might happen for diverse reasons (LNCO, art 32(4.5)), including upon instructions from the President, the government or the Prosecutor of the Russian Federation (LNCO, art 32(4.2) al.4).

On June 4th 2014, the State Duma amended the Law on Foreign Agents (Bill no. N. 147-FZ on Amendments to Article 32 of the Federal Law "on Non-Commercial Organizations") to empower the appropriate authorities or authorized body, in this case the Ministry of Justice of the Russian Federation, to register all NGOs engaged in political activity and receiving foreign funding as a "foreign agent" without any consent or previous notice (LNCO, art 32(7) al.3).

Statement of the facts (continued)

57. The Code of Administrative Offences of the Russian Federation provides that an NGO performing the functions of a “foreign agent”, which is not included in the registry, is subject to an administrative fine in the amount of 300,000 roubles (Code of Administrative Offences of the Russian Federation No. 195-Fz of December 30, 2001 (with amendments and additions), art 19.34(1) [CAO]).

According to the law, an NGO registered as “foreign agent” is prevented from participating in electoral and referendum campaigns (Federal Law No. 67-FZ of June 12, 2002 on Basic Guarantees of the Electoral Rights of the Russian Citizens and the Right to Participate in Referendum, art 3(6) [Law on Electoral Rights]) and prevented to contract with political parties (Federal Law No. 95-FZ of July 11, 2001 on Political Parties, art 31(4.1) [Law on Political Parties]).

Research shows that a vast majority of Russian natives associate the term “foreign agent” with a pejorative political connotation. In the USSR, this term had been mainly used against opponents of the regime. It is now often linked to the concept of “spy” or other pejorative concepts (The 2012 Russian Foreign Agent Law, Faculty of Law, University of Oslo, p. 41) (document 24).

By mid-2015, 20 Russian NGOs had ceased their activities in full or in part, mainly because of the Law on Foreign Agents (Opinion of the Commissioner for Human Rights, Legislation and Practice in the Russian Federation on Non-Commercial Organizations in Light of Council of Europe Standards: An Update, Strasbourg, July 9, 2015 [CommDH(2015)17], p. 5).

On May 15th 2015, the Ministry of Justice of the Russian Federation registered Sutyajnik as a “foreign agent” (document 6) without any consent according to the LNCO (art 32(7) al.3).

The Ministry of Justice of the Russian Federation brought judicial proceedings based on the May 18 2015 protocol of administrative offence (document 8) to the peace justice of the judicial area No. 5 of the Kirovsky judicial region of Yekaterinburg in order to fine Sutyajnik in the amount of 300,000 roubles (CAO, art 19.34). This decision is based on the April 9 2015 document of inspection of sutyajnik.ru web-site and the Spravka of monitoring of Sutyajnik (no date mentioned on the document) (document 7). The peace justice of the judicial area No. 5 of the Kirovsky judicial region of Yekaterinburg ruled to put the fine upon Sutyajnik on July 1st 2015 (document 9). On July 10th 2015, Sutyajnik appealed the decision (document 10). The appeal was dismissed on August 31st 2015 (document 11). Sutyajnik filed cassation to the Sverdlovsk regional court which was dismissed on November 20th, 2015 (documents 12, 13).

Sutyajnik’s budget is based on a “project budget” and is limited to the direct cost of its activities. Sutyajnik cannot afford a fine of 300,000 roubles and does not hold sufficient funds so that such a fine makes it insolvent, therefore leading it to fold and cease its activities.

On August 5th 2015, Sutyajnik introduced judicial proceedings at the Zamoskvoretskiy District Court of Moscow (document 14) [hereinafter “the case”] to challenge and cancel Sutyajnik’s forced registration as a “foreign agent”.

More than one month after introducing the proceedings Sutyajnik had received no information on the case, no notice of a hearing on the merits and no notice of a preparatory hearing, which is provided by law (article 132 of the Russian Code of Administrative Judicial Proceedings) The information available on the court website only confirmed that the application initiating proceedings had been received by court. No information was provided as to what the next procedure would be, or as to when it would take place.

On or about September 18th 2015, Dr Burkov went in person to the Court to inquire about Sutyajnik’s case. He was then given a written notice (document 15) indicating that a representative of Sutyajnik’s presence was required in court on the 29th of September 2015. The notice did not provide any more information on the substance of the meeting.

Since the law (article 132 of the Russian Code of Administrative Judicial Proceedings) provides for an obligatory preparation meeting, and since Sutyajnik was not ready for the hearing on the merits as documents requested from the defendant through the court were not yet received by the applicant, Dr Burkov expected this preparatory hearing to take place on 29 September 2015. Although Dr. Burkov objected, the trial judge presiding the hearing decided to move on to the hearing on the merits of the case. Consequently, Dr Burkov asked for an adjournment so that a preparation hearing would take place. The trial judge dismissed the request.

Statement of the facts (continued)

58. On that same day of 29 September 2015 evidence disclosure took place at the beginning of the hearing on the merits. The documents communicated to Dr Burkov amounted to a total of 60 pages. As the law provides for evidence disclosure to take place in the preparatory stage of the judicial proceedings (Article 133-135 of the Russian Code of Administrative Judicial Proceedings), Dr Burkov objected and requested a weeklong adjournment to review the documentation and prepare for the hearing on the merits based on the information contained in the documentation. The trial judge dismissed the request and granted Dr Burkov 10 minutes to review the documentation, the equivalent of 10 seconds of reading time per page.

Under those circumstances, Dr Burkov could not duly represent and defend the interests of Sutyajnik and had no other choice but to leave the hearing.

Sutyajnik does not complain at the fact Mr. Burkov left the hearing since its rights to the guarantees of a fair trial were clearly violated and that he could in no way make Sutyajnik's case on that day.

On September 29th 2015, a judgement confirmed the decision of the Ministry of Justice of the Russian Federation to unilaterally include Sutyajnik in the registry of non-commercial organisations exercising the functions of "foreign agent" (document 16).

On September 30th 2015, Dr Burkov requested in written that the judge to provide access to the case files, particularly to the minutes of the hearing and to the decision of the judge on dismissal of Dr Burkov's challenge of the judge (отвод судье) made at the September 29 hearing (document 17). On the same date Dr Burkov filed a complaint with the Qualification Commission of Judges in Moscow due to the described behaviour of the judge (document 18). On October 8 2015 Dr Burkov filed a motion with the judge to amend minutes of the hearing (document 19). This motion has never been addressed. On October 19 2015 the complaint to the Qualification Commission of Judges in Moscow was dismissed (document 20).

On December 18th 2015, the Moscow City Court dismissed the appeal (documents 21) of the judgement (documents 22).

A May 16 2016 cassation request to the Presidium of the Moscow City Court (documents 23) was also dismissed on June 16th 2016 (documents 24).

On August 12th 2016, Sutyajnik submitted its casation (documents 25) to the Supreme Court of the Russian Federation. It was dismissed on November 14th 2016 (documents 26).

Therefore, the September 29th 2015 judgement and its procedural flaws were upheld throughout all appellate and cassation recourses.

F. Statement of alleged violation(s) of the Convention and/or Protocols and relevant arguments

59. Article invoked Article 6 § 1 and 13	<p>Explanation</p> <p>1. Article 6 § 1 of the Convention is applicable to the applicant's case. The forced registration of a Russian NGO as a "foreign agent" is a contentious and bilateral procedure (a contrario Alaverdyan v. Armenia (dec.), no. 4523/04, § 35, 24 August 2010), as the LNCO provides for an appeal (art 32(7) al.4). Furthermore, the result of the proceedings, namely the registration of the applicant as a "foreign agent" is directly decisive on the right of applicant, as an NGO, to function and exist (Ulyanov v. Ukraine (dec.), no. 16472/04, 5 October 2010), to accomplish its objects and purpose and to freely enter into contracts which are all civil rights protected by Russian legislation (Article 3 of LNCO).</p> <p>2. The Russian Federation violated the applicant's right to a fair trial when the Zamoskoretskiy District Court of Moscow, on September 29 2015, prevented it "to argue its case with the requisite effectiveness" (H. v. Belgium, no. 8950/80, § 53, 30 November 1987). In particular, Dr Burkov, Sutyajnik's legal representative, did not have "the benefit of adversarial proceedings" (García Ruiz v. Spain [GC], no. 30544/96, § 29, 21 January 1999) nor of equality of arms as provided by Article 6 of the Convention while Russian legislation provides that all trials shall be open and conducted on an adversarial and equal basis (Constitution of the Russian Federation, art 123(3)). He was unable to acquaint himself with the evidence adduced by the other party; did not have the opportunity to challenge effectively their arguments; and could not submit the arguments he considered relevant to the case (García Ruiz v. Spain [GC], cited above). Furthermore, the trial judge's conduct was partial (Micallef v. Malta, no. 17056/06, § 93, 15 October 2009).</p> <p>3. The fact that Dr Burkov was not properly notified of the hearing date (Fretté v. France, 36515/97, §§ 49-51, 26 February 2002; Beer v. Austria, no. 30428/96, 6 February 2001) and was not granted the obligatory preparation meeting provided for by the Russian legislation created an imbalance between the parties and therefore violated the principle of equality of arms enshrined in Article 6 of the Convention (Korolev v. Russia (No.2), no. 5447/03, § 37, 1 April 2010). This imbalance was aggravated by the fact that Dr Burkov, contrary to his opponent, did not have access to all the relevant information pertaining to the case (Yvon v. France, no. 44962/98, § 37, 24 April 2003). Although the law provides for evidence disclosure to take place in the preparatory stage of the judicial proceedings it was not done until the beginning of the hearing on the merits.</p> <p>4. In addition, due to the trial judge's decision to summarily dismiss both Sutyajnik's adjournment requests, the applicant was not given a reasonable opportunity to present its case. Therefore, the applicant was placed at a substantial disadvantage vis-à-vis its opponent (Ankerl v. Switzerland, 17748/91, § 38, 23 October 1996; Dombo Beheer BV v. Netherlands, no. 14448/88, § 33, 27 October 1993), as it could not efficiently make its case "to [the] court with... the knowledge of the other [party's arguments] and on which [he had] ... [the] opportunity to comment." (APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary, no. 32367/96, § 42, 5 October 2000) and Dr Burkov had no other choice but to leave the premises (Fretté v. France, cited above).</p> <p>5. The applicant's right to a fair trial was also violated because the trial judge's decisions deprived it from the opportunity to know and comment on its opponent's submissions and evidence (Werner v. Austria, no. 21835/93, § 65, 24 November 1997; Ruiz-Mateos v. Spain, no. 12952/87, § 63, 23 June 1993), and therefore violated the fundamental right to adversarial proceedings (Werner v. Austria, cited above, § 63).</p> <p>6. Finally, the applicant was prejudiced by the trial judge's behavior and did not have the benefit of being tried by an impartial tribunal (Micallef v. Malta, cited above). The trial judge's dismissive responses to Dr Burkov's reasonable adjournment requests not only violated the fundamental principles of equality of arms and adversarial proceedings, but also disclosed the trial judge's personal bias (Code of Judicial Ethics, art 9 and 10, adopted on VIII All-Russia Meeting of Judges on 19 December 2012). The judge's conduct is "sufficient to ground legitimate and objectively justified apprehensions" of partiality (Kyprianou v. Cyprus, no. 73797/01, § 121, 15 December 2005). In the present case, the clear and apparent unfairness of the proceedings</p>
---	--

Statement of alleged violation(s) of the Convention and/or Protocols and relevant arguments (continued)

60. Article invoked	<p>Explanation</p> <p>were in direct contradiction with the necessity for tribunals in a democratic society to inspire trust amongst litigants and citizens (Donadze c. Georgie, no. 74644/01, § 39, 7 mars 2006; Beer v. Austria, cited above, § 18).</p> <p>7. Finally, no remedy was brought by Appellate courts (De Haan v. the Netherlands, no. 22839/93, §§ 52-55, 26 August 1997).</p>
Article 11	<p>8. The Law on Foreign Agents and its application to the applicant interferes with Article 11 § 1 in at least three different ways. First, a strong stigma is related to the notion of "foreign agent" in contemporary Russia. Sutyajnik shall face difficulties in order to assume a proper financing based on its projects and activities. Citizens and supporters will be reluctant to give support to an NGO tagged as a "foreign agent". Sutyajnik is likely to refrain from welcoming foreign funding in view of the consequences and impact of being registered as a "foreign agent". It has been established that NGOs should receive proper financing (Ramazanova and Others v. Azerbaijan, no. 44363/02, § 59, 1 February 2007 [hereinafter Ramazanova and Others]) from a wide range of sources, including foreign sources (Recommendation CM/Rec(2007)14 of the Committee of Ministers to member states on the legal status of non-governmental organisations in Europe, § 50 [hereinafter Recommendation (2007)14]).</p> <p>9. Second, a heavy administrative burden is placed upon Sutyajnik and concerned NGOs as the law provides for scheduled and unscheduled State audits and reports that require resources, financial or others, which fall outside of the scope, budget and purpose of the organization. Moreover, the law does not contain provisions which would give the NGO precisions and criteria on which the State will rely to establish the date, nature and extent of such audits. Therefore an additional burden is put on Sutyajnik as it cannot even plan the resources it would need to face such audits and, thus, comply with the State requirements. Therefore, the Law on Foreign Agents not comply with Hasan and Chaush v. Bulgaria's standards regarding the protection from State's arbitrariness (no. 30985/96, § 84, 26 October 2000 [hereinafter Hasan and Chaush]) and does not constitute an environment that is conducive to human rights defenders (Declaration of the Committee of Ministers on Council of Europe action to improve the protection of human rights defenders and promote their activities (Committee of Ministers, 6 February 2008), § 2(i) [hereinafter Declaration of the Committee]). The result is that Sutyajnik, as an NGO, is at best crippled by arbitrary administrative requirements and at worst lead to a shutdown because it does not have the ability to raise the funds required to face arbitrary audit and reporting requirements. Therefore, Sutyajnik cannot accomplish its mission as an associative organization. Citizens who chose to associate and promote common values or opinions can choose the legal vehicle allowed by law and participate in a common effort to accomplish its object and purpose.</p> <p>10. Third, the 300,000 rouble fine imposed to Sutyajnik as a direct result from its involuntary registration by the State is a major threat to the organization's very existence, which has not the financial means in order to pay it. The dissolution of an NGO is the "most drastic sanction possible" and should only happen under "exceptional circumstances of very serious misconduct" (Tebieti Mühafize Cemiyeti and Israfilov v. Azerbaijan, no. 37083/03, § 63, 8 October 2009 [hereinafter Tebieti Mühafize Cemiyeti and Israfilov]). The interference with Article 11 § 1 does not meet Article 11 § 2 requirements (see Annex - Document 1).</p>
Article 10	<p>11. The Foreign Agents stigma is sure to lead to self-censorship. To avoid a threat to their mere existence as a legal organization NGO's such as Sutyajnik are lead to refrain from so-called "political" activities, which has not definition in Russian law, and proper funding which would normally fall within their scope and purposes and, in turn, which shall prevent them from accomplishing their work in an effective manner. Part of Sutyajnik's objective and associative purpose is to publish facts of public interest and comment on them by bringing to the attention of judicial bodies (Vides Aizsardzības Klubs v. Latvia, no. 57829/00, § 42, 27 May 2004 [hereinafter Vides Aizsardzības Klubs]).</p>

G. Compliance with admissibility criteria laid down in Article 35 § 1 of the Convention

For each complaint, please confirm that you have used the available effective remedies in the country concerned, including appeals, and also indicate the date when the final decision at domestic level was delivered and received, to show that you have complied with the six-month time-limit.

61. Complaint Violations of Article 6 § 1 and 13, 11 and 10,	<p>Information about remedies used and the date of the final decision</p> <ol style="list-style-type: none">1. On November 14th 2016, the Supreme Court of the Russian Federation dismissed the cassation submitted by Sutyajnik on August 12th 2016 (case file number: 33a-46658) - document 26;2. On June 16th 2016, the Presidium of the Moscow City Court dismissed the cassation in cassation submitted by Sutyajnik on May 16th 2016 (case file number: 33a-46658) - document 24;3. On December 18th 2015, the Moscow City Court dismissed the appeal submitted by Sutyajnik on October 26th 2015 (case file number: 33a-46658) - document 22;4. On September 29th 2015, the Zamoskvoretskiy District Court of Moscow confirmed the decision of the Ministry of Justice of the Russian Federation to register Sutyajnik as a foreign agent (case file number: N 2-7107/2015) - document 16;5. On November 20 2015, the Sverdlovsk regional court dismissed Sutyajnik's appeal of the July 1st 2015 peace court decision which imposed on Sutyajnik the 300,000 roubles fine (case file number: N 12-368/2015) - document 13;6. On August 31st 2015, the Kirovsky District Court of Yekaterinburg dismissed Sutyajnik's appeal of the July 1st 2015 peace court decision which imposed on Sutyajnik the 300,000 roubles fine (case file number: N 12-368/2015) - document 11;7. On July 1st 2015, the Kirovsky District Court of Yekaterinburg confirmed the 300,000 roubles fine imposed on Sutyajnik by peace judge (case file number: N 5-368/2015) - document 9. <p>The date of the final decision is November 14th 2016 - the date the Supreme Court of the Russian Federation dismissed the cassation submitted by Sutyajnik on August</p>
--	---

- Please ensure that the information you include here does not exceed the page allotted -

62. Is or was there an appeal or remedy available to you which you have not used?

Yes

No

63. If you answered Yes above, please state which appeal or remedy you have not used and explain why not

H. Information concerning other international proceedings (if any)

64. Have you raised any of these complaints in another procedure of international investigation or settlement?

Yes

No

65. If you answered Yes above, please give a concise summary of the procedure (complaints submitted, name of the international body and date and nature of any decisions given).

66. Do you (the applicant) currently have, or have you previously had, any other applications before the Court?

Yes

No

67. If you answered Yes above, please write the relevant application number(s) in the box below.

no. 8269/02; no. 23818\04; no. 42665/06.

I. List of accompanying documents

You should enclose full and legible copies of all documents. No documents will be returned to you. It is thus in your interests to submit copies, not originals. You MUST:

- arrange the documents in order by date and by procedure;
- number the pages consecutively; and
- NOT staple, bind or tape the documents.

68. In the box below, please list the documents in chronological order with a concise description. Indicate the page number at which each document may be found.

1. Annex ("Additional 20 pages")	p.
2. certificate of registration No. 942, 29 August 1994;	p.
3. certificate of registration issued by Tax Ministry, 19 August 2002;	p.
4. certificate of reregistration No. 942, 11 May 2005	p.
5. certificate of registration issued by Tax Ministry, 5 May 2005	p.
6. Ministry of Justice decision on forced inclusion of Sutyajnik to the foreign agent registry, 15 May 2015	p.
7. Document of inspection of sutyajnik.ru web-site and Spravka of monitoring of Sutyajnik	p.
8. May 18 2015 protocol of administrative offence	p.
9. July 1st 2015 peace judge decision on the 300,000 rouble fine upon Sutyajnik	p.
10. July 10th 2015 Sutyajnik's appeal on the fine and two supplement explanations	p.
11. August 31st 2015 decision of the Kirovsky District Court of Yekaterinburg [dismissal of the appeal on the fine]	p.
12. September 9th 2015 appeal to the Sverdlovsk regional court	p.
13. November 20th 2015 decision of the Sverdlovsk regional court	p.
14. August 5th 2015 Sutyajnik's appeal the 15 May 2015 decision on foreign agent registration	p.
15. Judicial notice (povestka) for the 29 September 2015 hearing.	p.
16. September 29th 2015 decision of the Zamoskvoretskiy District Court of Moscow	p.
17. September 30th 2015 request that the judge to provide access to the case files	p.
18. September 30th 2015 complaint with the Qualification Commission of Judge in Moscow	p.
19. October 8th 2015 motion with the judge to amend minutes of the hearing	p.
20. October 19th 2015 reply by the Qualification Commission of Judge in Moscow	p.
21. October 26th 2015 Sutyajnik's appeal of the 29 September 2015 decision	p.
22. December 18th 2015 decision of the Moscow City Court [dismissal of the appeal]	p.
23. May 16th 2016 Sutyajnik's cassation	p.
24. June 16th 2016 decision the Presidium of the Moscow City Court [dismissal of the appeal in cassation]	p.
25. August 12th 2016 Sutyajnik's cassation to the Supreme Court	p.

Any other comments

Do you have any other comments about your application?

69. Comments

Declaration and signature

I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the present application form is correct.

70. Date

1	5	1	2	2	0	1	6
D	D	M	M	Y	Y	Y	Y

e.g. 27/09/2015

The applicant(s) or the applicant's representative(s) must sign in the box below.

71. Signature(s) Applicant(s) Representative(s) - tick as appropriate

Confirmation of correspondent

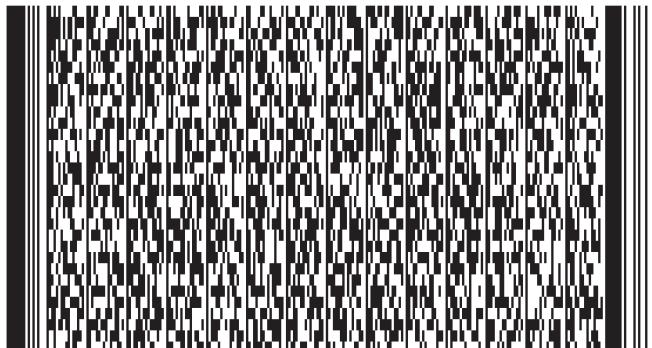
If there is more than one applicant or more than one representative, please give the name and address of the one person with whom the Court will correspond. Where the applicant is represented, the Court will correspond only with the representative (lawyer or non-lawyer).

72. Name and address of Applicant Representative - tick as appropriate

620075, Russia, Yekaterinburg, Turgenev Street, 11 - 1

The completed application form should be signed and sent by post to:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE



893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b

Annex (“Additional 20 pages”)**F. Statement of alleged violations of the convention and/or protocols and relevant arguments**Article 6 § 1*Applicability of Article 6 § 1*

1. Sutyajnik’s case meets the general requirements for the applicability of Article 6 § 1 of the Convention, as it is a “dispute” related to “civil rights and obligations” (*James and Others v. the United Kingdom*, no. 8793/79, § 81, 21 February 1986).
2. The involuntary forced registration of Sutyajnik as a “foreign agent” is a contentious and bilateral procedure. The law provides for an appeal of the decision of the Russian Ministry of Justice to unilaterally include the NGO on the “foreign agent” registry (*LNCO*, art 32(7) al.4). This dispute is far from being frivolous (*Sporrong and Lonnroth v. Sweden*, no. 7152/75, § 81, 23 September 1982). As argued in this petition, it directly impacts the applicant’s right to function and exist as an NGO (*Ulyanov v. Ukraine* (dec.) no. 16472/04, 5 October 2010; *Boulois v. Luxembourg* [GC], no. 37575/04, § 90, 3 April 2012; *Benthem v. the Netherlands*, no. 8848/80, § 32, 23 October 1985), a right protected by the Russian legislation.
3. This Court’s principles in ascertaining the applicability of Article 6 § 1 of the Convention stipulate that:
 - a. [w]hether or not a right is to be regarded as civil within the meaning of

this expression in the Convention must be determined by reference to the substantive content and effects of the right - and not its legal classification - under the domestic law of the State concerned. (*König v. Germany*, no. 6232/73, § 89, 28 June 1978; see also *Kök c. Turkey*, no. 1855/02, § 34, 19 octobre 2006)

4. The consequences of the forced registration of the applicant as a “foreign agent” by the Russian State deeply affect its civil rights to exist and enter into contracts and thus the case falls within the scope of Article 6 § 1 of the Convention. This Court’s case-law has identified various types of proceedings “whose result is [regarded as] decisive for private rights and obligations”¹, many of which apply to Sutyajnik’s case.
5. The effects and sanction of the *LNCO* interfere directly with the applicant’s right to function, accomplish its objects and purposes and, ultimately, to exist as an NGO (*De Geouffre de la Pradelle v. France*, no. 12964/87, § 34, 16 December 1992). Indeed, an NGO included on the registry faces many administrative obstacles that in turn impose financial burden, such as arbitrary reporting and scheduled and unscheduled State audits. Furthermore, since the applicant was forcefully included in the registry, it was to pay a fine of 300,000 roubles [August 31st 2015 judgement]) that threatens its very legal existence.
6. Article 6 § 1 of the Convention was also found to apply to the right to a reputation (*Pocius v. Lithuania*, no. 35601/04, §§ 38-46, 6 July 2010; *Uzukauskas v. Lithuania*, no. 16965/04, §§ 32-40, 6 July 2010), which merits

¹ European Court of Human Rights, *Guide on Article 6 of the European Convention on Human Rights Right to a Fair Trial (civil limb)*, Council of Europe, 2013, para 19 (document #).

protection under Russian law (*Russian Constitution*, art 23(1)). The term “foreign agent” has a clear pejorative political connotation, which stigmatizes an NGO identified as such. There can be little doubt that such stigma has an impact on an NGO’s reputation (*mutatis mutandis Pocius v. Lithuania*, cited above, § 41; *Uzukauskas v. Lithuania*, cited above, § 35).

7. Finally, this Court has determined that proceedings consisting of two stages, where the civil right is “determined” at the second stage, fall under the scope of Article 6 § 1 (*mutatis mutandis Torri v. Italy*, no. 26433/95, § 19, 1 July 1997). The *LNCO* provides for proceedings consisting of two stages: the first where the Ministry of Justice of the Russian Federation forcefully register an NGO as a “foreign agent”, and the second when the court confirms the fine imposed (*LNCO* art 32(7) al.3, 33; *CAO*, art 19.34(1)). Since the fine detrimentally impacts on the NGO’s right to function or exist, the confirmation of the fine therefore determines a civil right. Indeed, “[t]he determination of a right entails deciding not only on the existence of that right but also on its scope or the manner in which it may be exercised [...], which obviously includes the assessment [of the fine]” (*Torri v. Italy*, cited above).

Article 11

Interference with Article 11 § 1

8. The stigma related to the notion of “foreign agent” in Russia might make it difficult for organizations to raise funding on an effective manner, as citizens do not wish to be associated with “foreign agents” and as NGOs themselves, in order to avoid being categorized as “foreign agents”, might be reluctant to

solicit foreign funding. However, access to proper financing is indeed part of the right to freedom of association and a limitation to financing constitutes an interference with it, as stated in *Ramazanova and Others* (cited above, § 59). Citizens might be reluctant to collaborate with NGOs qualified as “foreign agents”, which has possibly occurred at least in one occasion (Opinion of the Commissioner for Human Rights, Legislation and Practice in the Russian Federation on Non-Commercial Organizations in Light of Council of Europe Standards, Strasbourg, July 15, 2013 [CommDH(2013)15], p. 16) (document #). The *Law on Foreign Agents* therefore does not meet the requirement and standard expressed in the *Declaration of the Committee* (§ 2(i)), of creating a conducive environment for human rights defenders.

9. Since concerned NGOs have to report foreign funding and their use to authorities and are subject to several State audits (including unscheduled State audits without notification), the *Law on Foreign Agents* allows search and seizures that are not based on objective grounds, contrary to the *Recommendation (2007)*¹⁴, and gives to State bodies a legal discretion in terms of unfettered power that is not regulated with sufficient clarity. The law does not provide any information about why the Russian government or President could decide to plan an unscheduled audit (*LNC*O, art 32(4.2)), despite the principles formulated in *Hasan and Chaush* (cited above, § 84). Moreover, the heavy administrative burden created by the *Law on Foreign Agents* does not contribute to a conducive environment for human rights defenders, contrary to the *Declaration of the Committee*’s above-mentioned principle.
10. The amount of the fine (300,000 roubles) is a serious threat to the very

existence of Sutyajnik. Sutyajnik does not have the financial means to assume the fine: the NGO's budget does not provide any supply for fines and starting a fundraising campaign would totally distract the organization from its objects and purpose. Therefore, the fine could lead to the dissolution of Sutyajnik. The Constitutional Court of Russia found that, being excessively high, the fines provided by *CAO* art 19.32 are unconstitutional (Judgment of the Constitutional Court of the Russian Federation, no. 10-P of 8 April 2014). As recognized in *Recommendation (2007)14*, NGOs may conduct political activities and receive foreign funding (§ 11-15 and 50). Moreover, in *Zhechev v. Bulgaria*, this Court stated that NGOs "may campaign for a change in the legal and constitutional structures of the State", which is without any doubt political (no. 57045/00, § 47, 21 June 2007 [hereinafter *Zhechev*]). Therefore, Sutyajnik's fail to register as a "foreign agent" can hardly be understood as a serious mistake that should lead to the organization's activities termination, which is the "most drastic sanction possible" for NGOs and should happen only under "exceptional circumstances of very serious misconduct" (*Tebieti Mühafize Cemiyeti and Israfilov*, cited above, § 63). In *Vides Aizsardzības Klubs*, this Court acknowledged that NGOs play an important role in democratic societies (cited above, § 42). Therefore they should be entitled to a legal protection as wide as possible, in respect with *Vona v. Hungaria*'s principles (no. 35943/10, § 57, 9 July 2013).

Analysis of the interference with regards to Article 11 § 2

11. The *Law on Foreign Agents* is not formulated with sufficient clarity. First, the lack of clarity of the notion of "political activities", recognized by this Court in *Zhechev* (cited above, § 55) and the lack of clarity of the law in general,

make it difficult for NGOs to know whether or not they shall register and whether or not the Ministry of Justice might decide to register them. However, according to this Court:

- a. [i]n matters affecting fundamental rights it would be contrary to the rule of law [...] for a legal discretion granted to the executive to be expressed in terms of unfettered power. Consequently, the law must indicate with sufficient clarity the scope of any such discretion conferred on the competent authorities and the manner of its exercise.

(*Hasan and Chaush*, cited above, § 84)

12. Therefore, NGOs cannot foresee whether or not they perform “political activities” and whether or not the Ministry of Justice might register them as a “foreign agent”. However, a law such as the *Law on Foreign Agent* shall be “formulated with sufficient precision to enable [litigants] to foresee, to a degree that is reasonable in the circumstances, the consequences which a given action may entail”, as stated by this Court in *Maestri v. Italy* (no. 39748/98, § 30, 17 February 2014).
13. According to the *ECHR*, the legitimate aims that interference to Article 11 may pursue are: national security or public safety, prevention of disorder or crime, protection of health or morals, protection of the rights and freedoms of others.
14. As an NGO dedicated in promoting human rights, it is impossible to conclude that Sutyajnik is a threat for the enjoyment of rights and freedoms by others. It is the opposite: Sutyajnik helps others enjoy their rights by enforcing rights guaranteed by the *Constitution of the Russian Federation* and international treaties and by litigating public interest cases that promote human rights. The

termination of its associative activities cannot be considered as pursuing the aim of protecting “the rights and freedoms of others”. There is no evidence that Sutyajnik poses a threat to health or moral. Lastly, there is no reasonable perspective in order to assess that Sutyajnik is a threat to national security or public safety, nor that it is a source of disorder or that it is perpetrating crimes. Moreover, neither the Ministry of Justice nor the Russian Courts have alleged that the inscription of Sutyajnik on the “foreign agents” list and the possible termination of its activities due to stigma, financial burden and fines are based on the “legitimate aims” provided by the Convention.

15. According to this Court: “[a]ny interference [to the right to freedom of association] must correspond to a “pressing social need”” (*Gorzelik and Others v. Poland*, no. 44158/98 § 95, 17 February 2004). In analysing whether or not an interference with article 11 § 1 responds to a “pressing social need”, the Court must determine if the measure is “proportionate to the legitimate aim pursued” and if “the reason adduced by the national authorities to justify [the measure] were “relevant and sufficient.”” (*Ibid*, § 96)
16. The authorities have produced no documents in order to prove that Sutyajnik is a threat to one of the legitimate aims enumerated by article 11 § 2. Therefore, it is impossible to determine that the reasons adduced are “relevant and sufficient”. Considering that this Court stated that the termination of an association’s activities is the “most drastic sanction possible” (*Tebieti Mühafize Cemiyeti and Israfilov*, cited above, § 63), it is clear that the burden related to stigma, arbitrary reporting and audits and a fine of such proportion, threatens Sutyajnik’s existence and is not proportionate.

Article 10

17. In *Vides Aizsardzibas Klubs v. Latvia*, this Court stated that, in order to fulfill its role in a democratic society, an NGO should be able to publish facts of public interest and to comment on them (cited above, § 42).

18. Since there is a stigma related to the notion of “foreign agent” in Russia, NGOs, in order to avoid performing political activities and therefore being registered, can refrain themselves from publishing facts of public interest and commenting on them. This self-censorship is a direct consequence of the *Law on Foreign Agents* and would not exist without this law. Therefore, the *Law on Foreign Agents* violates NGOs right to freedom of expression by creating a situation of self-censorship and prevents them from fulfilling their tasks in an effective manner.



Министерство юстиции РФ
УПРАВЛЕНИЕ ЮСТИЦИИ
Свердловской области
29.августа 1997 г.
№ 942

620019 г. Екатеринбург,
ул. Марычева, 26
телефон 23-17-63

Название объединения Общественное объединение "Сутажник"

Свидетельство о регистрации

Устава общественного объединения

Вид объединения Гражданское

Юридический адрес г. Екатеринбург, ул. Уктусская, 46-48.



Р. Н. БЕВОЙСОВ

Тел. Свердлопрофспомбюро, г. Свердловск, ул. К. Либкнехта, 50

з. 1706, л. 1068



Форма №

P 5 7 0 0 1

Ministerstvo Rossiskoy Federatsii po naologam i sboram

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» на основании представленных сведений в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года

Свердловская региональная общественная организация "Сутяжник"
(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

Общественная организация "Сутяжник"
(сокращенное наименование юридического лица)

(фирменное наименование)

зарегистрировано **Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области**
(наименование регистрирующего органа)

29
(дата) **августа**
(месяц прописью) **1994**
(год) **№ 942**

за основным государственным
регистрационным номером

1	0	2	6	6	0	0	0	0	2	7	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Дата внесения записи **19**
(дата) **августа**
(месяц прописью) **2002**
(год)

**Управление Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по
Свердловской области**
(Наименование регистрирующего органа)

И.о. руководителя Управления МНС
России по Свердловской области



МП
серия 66 № 003024027

Федеральная регистрационная служба
 ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ РЕГИСТРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ
 ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Наименование Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник».

Территориальная сфера деятельности региональная
 Организационно - правовая форма Общественная организация

Вид

Дата создания 15 июня 1994 года

Постоянно действующий руководящий орган и его местонахождение
Президиум

620072, г. Екатеринбург, ул. Сиреневый бульвар, д. 1, к. 313.

Сведения о государственной регистрации изменений в учредительные документы в связи с перерегистрацией общественного объединения внесены Управлением Федеральной налоговой службы по Свердловской области 5 мая 2005 г. в единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1026600000272

И.о. Зам. Руководителя Главного управления Г.П. Новоселов

№ 942



11 мая 2005
 (дата)



Министерство Российской Федерации по налогам и сборам

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица

Свердловская региональная общественная организация "Сутяжник"

(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

Общественная организация "Суть жизни"

(сокращенное наименование юридического лица)

(фирменное наименование)

Основной государственный регистрационный номер

1	0	2	6	6	0	0	0	0	2	7	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

05
(дата) **мая**
(месяц прописью) **2005**
(год) **за государственным регистрационным номером**

2 0 5 6 6 0 5 6 0 8 9 2 6

Управление Федеральной налоговой службы по Свердловской области
(Наименование регистрирующего органа)

**Заместитель руководителя
Управления ФНС России
по Свердловской области**

Г.Н. Мартынов

и съ ФИОД



серия 66 № 004187738



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

Москва

15 мая 2015 г.

№ 665-р

О включении некоммерческой организации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента

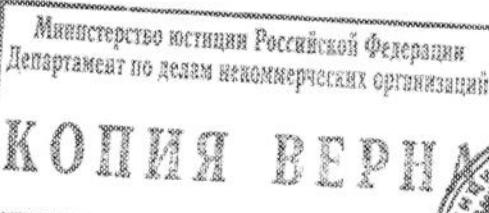
Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник»

В соответствии с абзацем третьим пункта 7 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»:

Включить в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, Свердловскую региональную общественную организацию «Сутяжник».

Первый заместитель Министра

С.А. Герасимов



Т.В. Рудак
(495) 276-18-47





МВД России

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ по
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУ МВД России по Свердловской области)
Центр по противодействию экстремизму

ул. Фрунзе, 73а, Екатеринбург, 620144

do » 04 2015 г. № 8/ 1006
на №66/03-5656 от «01»04.2015г.

О направлении ответа

Заместителю начальника
Главного управления
Министерства юстиции РФ
по Свердловской области

Л.В. Завьяловой

620062, г.Екатеринбург, пр-т Ленина, 68

Уважаемая Лариса Валерьевна!

Направляю в Ваш адрес акт о документировании материалов электронного ресурса, размещенного по адресу <http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php> (включая интернет-ссылки), содержащего акции и мероприятия Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» за период 2013-2015 годов.

Приложение:

- акт, на 12 листах;
- оптический диск, 1 шт.

Начальник

Суршин К.Н.

К.Н. Шуршин

АКТ
о документировании материалов электронного ресурса

г.Екатеринбург

«09» апреля 2015 года

Осмотр начат в 11 часов 10 минут

Осмотр окончен 16 апреля 2015 года в 14 часов 35 минут

Я, оперуполномоченный отдела №2 ЦПЭ ГУ МВД России по Свердловской области майор полиции Земилов А.Р. в служебном кабинете №106, расположенному по адресу: г.Екатеринбург, ул.Фрунзе, 73/А, в соответствии с п.10 ст.13 ФЗ от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции», произвел осмотр и копирование материалов, размещённых в сети Интернет, в присутствии приглашённых на добровольной основе граждан:

1. Михайлов Антон Яковлевич, 10.10.1992 г.р., зарегистрированный по адресу: г. Екатеринбург, ул. Прониной, 121-80;

2. Пятецкий Дмитрий Валерьевич, 05.08.1995 г.р., зарегистрированный по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 181-62,

которым разъяснены их права, обязанности, ответственность и порядок проведения документирования.

В ходе осмотра использовался ПК AMD Athlon™ 250 Processor 3.00 с операционной системой «Windows 7» версия «Домашняя базовая» и интернет-браузер «Опера» версия 27.0.1689.54.

В ходе осмотра в адресную строку интернет-браузера введен электронный адрес <http://sutvajnik.ru/cgi-bin/actions.php> (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-1»), при переходе к которому открывается интернет-страница, на которой верху указано название «Сутяжник общественное объединение». Ниже, под заголовком «Акции и мероприятия», размещен перечень мероприятий, названия которых имеют свойства гиперссылок. Осужденлен полный просмотр интернет-страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-2», «с-3», «с-4», «с-5», «с-6», «с-7», «с-8», «с-9», «с-10», «с-11», «с-12», «с-13», «с-14», «с-15», «с-16», «с-17», «с-18», «с-19», «с-20», «с-21», «с-22», «с-23», «с-24», «с-25», «с-26», «с-27», «с-28», «с-29», «с-30», «с-31», «с-32»).

Далее по порядку осуществлен переход к каждой ссылке:

1. «ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» (электронный адрес http://sutvajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10153). Осужденлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-33», «с-34»). Далее по порядку осуществлен переход к каждой ссылке, содержащейся на странице и ее просмотр:

- <http://sutvajnik.ru/rus/news/2015/agenda.pdf> (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-35», «с-36», «с-37», «с-38», «с-39», «с-40», «с-41», «с-42», «с-43», «с-44», «с-45», «с-46», «с-47»);

- «В ЕКАТЕРИНБУРГ ПРИЕЗЖАЕТ СУДЬЯ И ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА» (электронный адрес <http://sutvajnik.ru/news/2015/04/2439.html>). Сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-48», «с-49»;

1. Лар



28

2. Г



МВД России

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ по
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУ МВД России по Свердловской области)
Центр по противодействию экстремизму

ул. Фрунзе, 73а, Екатеринбург, 620144

20 » 04 2015 г. № 8/ 1006
на №66/03-5656 от «01»04.2015г.

О направлении ответа

Заместителю начальника
Главного управления
Министерства юстиции РФ
по Свердловской области

Л.В. Завьяловой

620062, г.Екатеринбург, пр-т Ленина, 68

Уважаемая Лариса Валерьевна!

Направляю в Ваш адрес акт о документировании материалов электронного ресурса, размещенного по адресу <http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php> (включая интернет-ссылки), содержащего акции и мероприятия Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» за период 2013-2015 годов.

Приложение:

- акт, на 12 листах;
- оптический диск, 1 шт.

Начальник

К.Н. Шуршин

ГУ МВД по СО
Вход № 11030
ДАТА

- «ПЕНАЛ РЕФОРМ ИНТЕРНЕШНЛ СТАЛ СООРГАНИЗАТОРОМ В УРАЛЬСКОЙ ШКОЛЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2015/03/2433.html>). Сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-50, «с-51»;

- «ОТКРЫТА РЕГИСТРАЦИЯ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ И ТРЕНИНГ НА ТЕМУ "ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США"» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2015/02/2418.html>). Сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-50, «с-51»; «с-52, «с-53» «с-54, «с-55» «с-56, «с-57».

2. «ДЕЛО АЛИНЫ САБЛИНОЙ ПРОТИВ ТАЙНОГО ИЗЬЯТИЯ ОРГАНОВ: принимая стратегические решения по юридическим вопросам» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10154). Осужден просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-58», «с-59»).

Видеоролик, содержащийся на странице, скачан, сохранен в формате MP4 в файл под названием «АЛИНА САБЛИНА».

Осуществлен переход к содержащейся на странице ссылке «Слайды Презентации по делу Алины Саблиной «ДЕЛО АЛИНЫ САБЛИНОЙ ПРОТИВ ТАЙНОГО ИЗЬЯТИЯ ОРГАНОВ: принимая стратегические решения по юридическим вопросам» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4786.pdf>) и ее просмотр (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-60», «с-61», «с-62», «с-63», «с-64», «с-65», «с-66», «с-67», «с-68», «с-69», «с-70», «с-71», «с-72», «с-73», «с-74», «с-75», «с-76», «с-77»).

3. «Усиление возможностей адвокатов и правозащитников для применения Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) и Пересмотренной Европейской социальной Хартии (RESC) в национальных правовых системах» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10152). Осужден просмотр страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-78»).

Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

- «Программа встречи 15 декабря членов координационного комитета проекта "Усиление возможностей адвокатов и правозащитников для применения Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) и Пересмотренной Европейской социальной Хартии (RESC) в национальных правовых системах" (Strengthening the capacity of lawyers and human rights defenders for domestic application of the European Convention on Human Rights (ECHR) and of the Revised European Social Charter (RESC))» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4774.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-79», «с-80»;

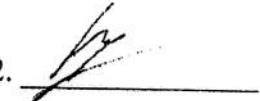
- «Программа Конференции 16-17 декабря 2014 г. "Усиление возможностей адвокатов и правозащитников для применения Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) и Пересмотренной Европейской социальной Хартии (RESC) в национальных правовых системах - (Strengthening the capacity of lawyers and human rights defenders for domestic application of the European Convention on Human Rights (ECHR) and of the Revised European Social Charter (RESC))» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4773.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-81», «с-82», «с-83», «с-84»).

1.




29

2.



4. «Некоторые аспекты применения статей 3, 6 и 14 Европейской Конвенции и Европейской социальной хартии» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10151). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скриншоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-85», с-86», «с-87»).

5. «ПРАВО НА РАВЕНСТВО И СВОБОДУ ОТ ДИСКРИМИНАЦИЮ В РОССИЙСКОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10149). Осуществлен просмотр страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-88»).

Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

- «КОНКУРС ДЛЯ УЧАСТИЯ В СЕМИНАРАХ «ПРАВО НА РАВЕНСТВО И СВОБОДУ ОТ ДИСКРИМИНАЦИЮ В РОССИЙСКОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/10/2382.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-89», «с-90»;

- «Презентация Буркова А.Д. "Принести права человека домой: Стратегия применение стандартов Конвенции о защите прав человека в России" // на тренинге Право на равенство и свободу от дискриминации в Российском и Международном законодательстве. Екатеринбург, 21-23 ноября 2014 г.» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4767.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-91», «с-92», «с-93», «с-94», «с-95», «с-96», «с-97», «с-98», «с-99», «с-100», «с-101», «с-102», «с-103», «с-104», «с-105», «с-106», «с-107», «с-108», «с-109», «с-110», «с-111», «с-112», «с-113», «с-114», «с-115», «с-116»;

- «ПРОГРАММА СЕМИНАРА «ПРАВО НА РАВЕНСТВО И СВОБОДУ ОТ ДИСКРИМИНАЦИЮ В РОССИЙСКОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4763.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-117», «с-118», «с-119».

6. «ВСТРЕЧА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НКО ЕВРОПЫ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10148). Осуществлен просмотр страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-120», «с-121»).

Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

- «ПРЯМАЯ ВИДЕО ТРАНСЛЯЦИЯ ВСТРЕЧИ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ С СУДЬЯМИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/11/2386.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-122», «с-123»;

- «ПРАВОЗАЩИТНИКИ ЕВРОПЫ ВСТРЕЧАЮТСЯ С СУДЬЯМИ ЕСПЧ (прямая трансляция)» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/11/2384.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-124», «с-125», «с-126»;

- «ПРОГРАММА ВСТРЕЧИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НКО ЕВРОПЫ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4755.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-127», «с-128», «с-129», «с-130», «с-131»;

1.

2.

- «Приглашение» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4749.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-132», «с-133»;

- «Программа» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4748.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-134», «с-135», «с-136»;

- «(Часть 2) ВСТРЕЧА ПРАВОЗАЩИТНИКОВ С СУДЬЯМИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: обсуждение борьбы с загруженностью ЕСПЧ, строгого применения правила 47, касающегося заполнения формуляра жалобы, процедура рассмотрения дела одним судьей и многое другое» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/audio/352.mp3>); при переходе по данной ссылке открывается аудиофайл, который в связи отсутствием технической возможности скачать не представляется возможным;

- «(Часть 1) ВСТРЕЧА ПРАВОЗАЩИТНИКОВ С СУДЬЯМИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: обсуждение борьбы с загруженностью ЕСПЧ, строгого применения правила 47, касающегося заполнения формуляра жалобы, процедура рассмотрения дела одним судьей и многое другое» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/audio/351.mp3>); при переходе по данной ссылке открывается аудиофайл, который в связи отсутствием технической возможности скачать не представляется возможным;

7. «Второй форум молодых лидеров ОБСЕ/БДИПЧ 2014» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10150). Осужден просмотра страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата PNG под названием «с-137», «с-138»).

8. «Про Бондо Форум» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10147). Осужден просмотра страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата PNG под названием «с-139», «с-140», «с-141», «с-142», «с-143», «с-144»).

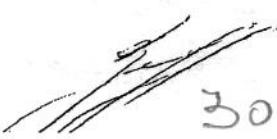
9. ««СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЕДЕНИЕ СУДЕБНЫХ ДЕЛ: ОПЫТ ЮРИСТОВ США, ЕВРОПЫ, РОССИИ» - IV УРАЛЬСКАЯ (ЛЕТНЯЯ) ШКОЛА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (Екатеринбург, 16-20 сентября 2014 г.)» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10145). Осужден просмотра страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата PNG под названием «с-145», «с-146», «с-147», «с-148», «с-149», «с-150», «с-151», скопирован видеофайл «Правовое поле. Уральская Школа прав человека»).

10. «10-я Юбилейная конференция Европейского общества международного права "Международное право и ... - Границы Международного права и мосты к другим областям и дисциплинам". Вена, 4-6 сентября 2014 (The 10th Anniversary Conference of the European Society of International Law 'International Law and ... – Boundaries of International Law and Bridges to Other Fields and Disciplines' in Vienna, 4-6 September 2014)» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10143). Осужден просмотра страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-152», «с-153»)

Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

- Выступление "ВОВЛЕЧЕНИЕ РОССИЙСКИХ СУДЕЙ В ДИАЛОГ С ЕСПЧ" на конференции 10-я Юбилейная конференция Европейского общества

1. Лев


30

2. Ру

международного права "Международное право и ... - Границы Международного права и мосты к другим областям и дисциплинам". Вена, 4-6 сентября 2014 (The 10th Anniversary Conference of the European Society of International Law 'International Law and ... - Boundaries of International Law and Bridges to Other Fields and Disciplines' in Vienna, 4-6 September 2014) - НА АНГЛИЙСКОМ (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4731.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-154», «с-155», «с-156», «с-157», «с-158», «с-158», «с-159», «с-160», «с-161», «с-162», «с-163»;

- ПРОГРАММА - 10-я Юбилейная конференция Европейского общества международного права "Международное право и ... - Границы Международного права и мосты к другим областям и дисциплинам". Вена, 4-6 сентября 2014 (The 10th Anniversary Conference of the European Society of International Law 'International Law and ... - Boundaries of International Law and Bridges to Other Fields and Disciplines' in Vienna, 4-6 September 2014) (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4710.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-164 - с-189»;

- Приглашение на конференцию (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4663.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-190», «с-191»;

- Выступление "ВОВЛЕЧЕНИЕ РОССИЙСКИХ СУДЕЙ В ДИАЛОГ С ЕСПЧ" на конференции 10-я Юбилейная конференция Европейского общества международного права "Международное право и ... - Границы Международного права и мосты к другим областям и дисциплинам". Вена, 4-6 сентября 2014 (The 10th Anniversary Conference of the European Society of International Law 'International Law and ... - Boundaries of International Law and Bridges to Other Fields and Disciplines' in Vienna, 4-6 September 2014) - НА АНГЛИЙСКОМ (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/audio/348.mp3>); при переходе по данной ссылке открывается аудиофайл, который в связи отсутствием технической возможности скачать не представляется возможным.

Проведение осмотра прервано 09.04.2015 года в 16.00ч.

Проведение осмотра возобновлено 10.04.2015 года в 10.00ч.

11. «Учебный лагерь Института Правосудия по праву общественного интереса для студентов юристов / Institute for Justice Public Interest Boot Camp for Law Students» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10146). Осужденжен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-192», «с-193»)

Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

- «В ВАШИНГТОНЕ НАШЛИСЬ СУТЯЖНИКИ - ПРОВОДЯТ ЛЕТНЮЮ ШКОЛУ ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ВЕДЕНИЮ СУДЕБНЫХ ДЕЛ» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/07/2342.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-194», «с-195», «с-196»;

12. «ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ: Выступление "Стратегическое ведение судебных дел: Принести Европейскую конвенцию по правам человека в Россию" (CREECA talk - "Strategic Litigation: Bringing the European Convention for Human Rights to Russia")» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10133).

1. Лев

2. Лев

Осуществлен просмотр страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата PNG под названием «с-197», «с-198», «с-199», «с-200»)

Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

- «**О БОЛЬШИХ ПОБЕДАХ МАЛЕНЬКИХ ЛЮДЕЙ**» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/04/2322.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-201», «с-202», «с-203»;

- «Слайды презентации "Стратегическое ведение судебных дел: Принести Европейскую конвенцию по правам человека в Россию" (CREECA talk - "Strategic Litigation: Bringing the European Convention for Human Rights to Russia")» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4690.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-204» - «с-222»;

- «Анонс выступления "Стратегическое ведение судебных дел: Принести Европейскую конвенцию по правам человека в Россию" (CREECA talk - "Strategic Litigation: Bringing the European Convention for Human Rights to Russia")» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4670.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-223», «с-224»;

13. **«ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ: Проливая свет на тайное правосудие Верховного Суда России: дело Еникеев и другие против России»** (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10144). Осуществлен просмотр страницы (сделан скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-225», «с-226»)

Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

- «**«ПРОФЕССУРА ЮРФАКА УНИВЕРСИТЕТА ВИСКОНСИНА (США) ИГРАЕТ В БАСКЕТБОЛ С ЗАКЛЮЧЕННЫМИ, А ПОСЛЕ РЕШАЕТ ИХ ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ»** (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/04/2323.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-227», «с-228», «с-229»;

- «**«ПРОЛИВАЯ СВЕТ НА ТАЙНОЕ ПРАВОСУДИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИИ: ДЕЛО ЕНИКЕЕВ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ»** (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/04/2320.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-230», «с-231», «с-232»;

- «**«Слайды выступления "ПРОЛИВАЯ СВЕТ НА ТАЙНОЕ ПРАВОСУДИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИИ: дело Еникеев и другие против России"»** (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4686.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-233», «с-234», «с-235», «с-236», «с-237»;

- «**«Плакат "Проливая свет на тайное правосудие Верховного Суда России: дело Еникеев и другие против России"»** (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4685.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-238», «с-239»;

14. **«Российский Гражданский Симпозиум: Строим Мосты в Будущее (Russian Civil Society Symposium: Building Bridges to the Future. April 1-4, 2014)»** (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10137). Осуществлен просмотр страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата PNG под названием «с-240»).

1. Лев


31

2. Лев

Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

- «Russian Civil Society Symposium: Building Bridges to the Future April 1-4, 2014 Salzburg, Austria Participant List (Working Document)» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4666.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-241», «с-242», «с-243», «с-244»;

- «Приглашение для ОО "Женский юрист" на Российский Гражданский Симпозиум: Строим Мосты в Будущее (Russian Civil Society Symposium: Building Bridges to the Future. April 1-4, 2014)» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4660.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-245», «с-246», «с-247»;

- «Приглашение на Российский Гражданский Симпозиум: Строим Мосты в Будущее (Russian Civil Society Symposium: Building Bridges to the Future. April 1-4, 2014)» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4639.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-248», «с-249», «с-250»;

- «Описание конференции Российской Гражданский Симпозиум: Строим Мосты в Будущее (Russian Civil Society Symposium: Building Bridges to the Future. April 1-4, 2014)» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4638.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-251», «с-252», «с-253», «с-254», «с-255», «с-256».

15. «**ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ: Право общественных интересов в России (Public Interest Law in Russia)**» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10142). Осуществлен просмотр страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата PNG под названием «с-257», «с-258», «с-259», «с-260», «с-261», «с-262»)

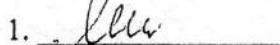
Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

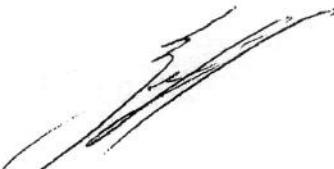
- «(ПРЯМОЙ ЭФИР 3 АПРЕЛЯ, 17-00 МСК) РОССИЙСКИЕ ЮРИСТЫ ВЫСТУПЯТ В ВАШИНГТОНЕ О СТРАТЕГИЯХ ВЕДЕНИЯ СУДЕБНЫХ ДЕЛ В ЗАЩИТУ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/04/2313.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-263», «с-264», «с-265», «с-266»;

- «Public interest litigation in Russia: cases of LGBT and mental disability. By Dmitri Bartenev» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/documents/4689.pdf>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-267», «с-268», «с-269», «с-270», «с-271», «с-272», «с-273», «с-274»;

16. «Семинар для руководителей и бухгалтеров Некоммерческих организаций "Новое в бухучете НКО в 2014 году"» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10141). Осуществлен просмотр страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата PNG под названием «с-275»)

17. «**ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ - выступления Сергея Голубка и Антона Буркова в Университете Масачусетса в Бостоне и Университете Гарварда (ПРЯМАЯ ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ)**» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10136). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файл формата PNG под названием «с-276» - «с-281»)

1. 



2. 

Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

- «ГЕРОЙ ИСТОРИИ ИЗ ФИЛЬМА "ГРАЖДАНСКИЙ ИСК" ПРИЗНАЛСЯ СУТЯЖНИКУ, ЧТО ХОТЕЛ БЫ ПОДАТЬ В "ЕСПЧ" НА США» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/03/2308.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-282», «с-283», «с-284»;

- «С СУДЕБНОЙ СИСТЕМОЙ РОССИИ ВСЕ ГРУСТНО, НО НУЖНО ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ТЕМ, ЧТО ЕСТЬ, ДУМАЯ ОБ АЛЬТЕРНАТИВЕ, ИНАЧЕ ВСЕ БУДЕТ ТАК ПЛОХО, КАК В США» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/03/2309.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-285», «с-286», «с-287», «с-288», «с-289», «с-290», «с-291»;

- «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ - ТЕМА ВЫСТУПЛЕНИЙ ДВУХ РОССИЯН В УНИВЕРСИТЕТАХ США (ПРЯМОЙ ВИДЕО ЭФИР 10-11 МАРТА)» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/03/2304.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-292», «с-293», «с-294», «с-295»;

18. «Новое в законодательстве. Актуальные проблемы практики применения права» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10135). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файл формата PNG под названием «с-296», «с-297»)

19. «Организационная встреча участников Уральской школы прав человека за круглым столом Уполномоченного по правам человека в Свердловской области.» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10140). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-298», «с-299»)

Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

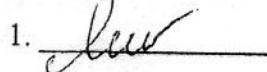
- «О ПЕРВЫХ ШАГАХ РАБОТЫ УРАЛЬСКОЙ ШКОЛЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10134); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-300», «с-301», «с-302»;

20. «III Уральская (зимняя) школа прав человека "Защита прав человека в деятельности ОНК".» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10140). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-303», «с-304», «с-305», «с-306», «с-307», «с-308»), скопирован видеофайл «Обращение в Европейский суд по правам человека».

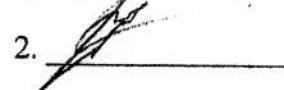
Осуществлен по порядку переход по ссылкам, содержащимся на странице, их просмотр:

- «ОПЫТОМ ОБРАЩЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С НОВЫМИ ПРАВИЛАМИ» (электронный адрес <http://sutyajnik.ru/news/2014/02/2293.html>); сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-309», «с-310»;

21. «Круглый стол в студии интернет-радио Сутяжник с участием правозащитников, имеющих опыт обращения в Конституционный Суд России, и Главного консультанта судьи Конституционного Суда России» (электронный адрес

1. 


32

2. 

http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10139). Осуществлен просмотр страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата PNG под названием «с-311»).

22. «Публичная лекция «Прикладные аспекты деятельности Конституционного Суда РФ: допустимость обращений в Суд, работа Секретариата Суда, исполнение постановлений и другие вопросы деятельности КС РФ» Главного консультанта Конституционного Суда РФ Блохина Павла Дмитриевича» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10138). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата PNG под названием «с-312», «с-313»).

23. «Международная конференция «Общественный контроль соблюдения прав человека в местах принудительного содержания. Опыт России и других стран Европы» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10132). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-314», «с-315», «с-316»).

24. «МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Преподавание прав человека в России и других государствах Европы» (21 – 22 октября 2013 года, Россия, Екатеринбург) в рамках V Международного форума «Юридическая неделя на Урале» (21 – 26 октября 2013 года» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10127). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-317», «с-318», «с-319», «с-320», «с-321», «с-322», «с-323», «с-324», «с-325», «с-326», «с-327», «с-328», «с-329», «с-330», «с-331», «с-332», «с-333», «с-334», «с-335», «с-336», «с-337», «с-338», «с-339», «с-340», «с-341», «с-342», «с-343», «с-344», «с-345», «с-346», «с-347», «с-348»).

Содержащиеся на странице видеоролики скачаны и сохранены в файлы в формате MP4 под названиями «Приветствие и открытие юридической недели на Урале и конференции», «Татьяна Термачич», «Татьяна Термачич (1)», «Серж Слама», «Д-р. Мари-Элизабет Бодуин», «Волфганг Бенедек», «Д-р Иадаоин О'Брайен», «Вильям Саймонс», «Глушкова Светлана Игоревна», «Ефременкова Дина Александровна», «Денисов Сергей Алексеевич», «Ильченко Вера Никитична», «Крутъя Инесса Владимировна», «Богатырева Ольга Николаевна», «Приветствие и открытие второго дня конференции (German)», «Тимоти Парис (French)», «Юг де Суримин (French)», «Н.В. Сухарева», «А.О. Казанцев», «И.С. Голендухин», «А.Р. Султанов», «А.В. Кудряков», «А.Б. Суслов».

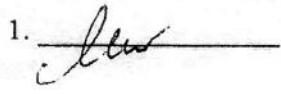
25. «Международная научно-практическая конференция, посвященная 20-летию Конституции Российской Федерации «Конституция Российской Федерации: проблемы реализации и перспективы развития конституционализма» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10131). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-349», «с-350», «с-351»).

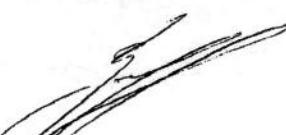
Проведение осмотра прервано 10.04.2015 года в 15.20ч.

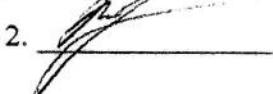
Проведение осмотра возобновлено 16.04.2015 года в 11.10ч.

26. «4 ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ФОРУМА ЕС-РОССИЯ» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10130). Осуществлен просмотр страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-352»).

27. «"Прямое действие Конституции: 20 лет российского опыта"» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10129). Осуществлен просмотр

1. 



2. 

страницы (сделаны скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-353»).

28. «БЛОГЕРЫ ПРОТИВ ЧИНОВНИКОВ» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10128). Осужден просмотра страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-354», «с-355»).

29. «Эстония в Совете ООН по правам человека в 2013-2015 годах: Что такое Эстонии и европейская политика в области прав человека?» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10124). Осужден просмотра страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-356», «с-357», «с-358»).

30. «Круглый стол с кандидатами в общественные контролеры за правами заключенных.» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10125). Осужден просмотра страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-359»).

31. «ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НКО ПО ПРОБЛЕМЕ КАМПАНИИ МАССОВЫХ НЕМОТИВИРОВАННЫХ ПРОВЕРОК НКО» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10117). Осужден просмотра страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-360»).

32. «"СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЕДЕНИЕ ДЕЛ В СУДАХ ДЛЯ ИЗМЕНЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ ЮРИСТОВ К ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ" (STRATEGIC LITIGATION to change the attitude of legal professionals to domestic application of European human rights law)» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10120). Осужден просмотра страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-361», «с-362», «с-363»).

33. «Совещании представителей гражданского общества (Международный Гражданский Форум) и VII конференция министров Сообщества демократий» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10121). Осужден просмотра страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-364», «с-365»).

34. «Вторая часть семинара "Сценарии 2030: Российско-Германские отношения. Под патронажем Игоря Иванова, бывшего Министра Иностранных Дел России и Президента Российского Совета по Международным делам и Франка-Вальтера Штайнмайера, бывшего Министра Иностранных Дел Германии и в настоящее время Председателя Парламентской фракции Социал- демократической партии Германии» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10118). Осужден просмотра страницы (сделан скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-366»).

35. «Для руководителей и специалистов НКО регионов РФ и представителей Общественных палат субъектов РФ «Фандрайзинг для НКО» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10116). Осужден просмотра страницы (сделаны скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-367»).

36. «Германо-российская конференция «Иностраные агенты» или «совместное гуманитарное пространство»? – ожидания и возможности германо-российского межобщественного сотрудничества» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10115).

1. С. Бев


33

2. Г. Г. Григорьев

[bin/actions.php?action_id=10119](#)). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скриншоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-368», «с-369», «с-370», «с-371», «с-372», «с-373»).

37. «ОГЛАШЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ПО ЖАЛОБАМ ГРУППЫ ГРАЖДАН О ПРИЗНАНИИ ЗА ИЗБИРАТЕЛЯМИ И НАБЛЮДАТЕЛЯМИ ПРАВА СУДЕБНОГО ОСПАРИВАНИЯ ПРОТОКОЛОВ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10112). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скриншоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-374», «с-375», «с-376», «с-377», «с-378»). Содержащиеся на странице видеоролики скачаны и сохранены в файлы в формате MP4 под названиями «Фальсификация выборов не нарушает ваших прав!», «Дело о выборах в Конституционном Суде (14.03.2013)».

38. «Мультирегиональный проект "Женщины и Правосудие".» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10115). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-379»).

39. «Роль женщин в формировании гендерной повестки 21 века» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10114). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-380», «с-381»).

40. «Семинар Сценарии 2030: Российско-Германские отношения. Под патронажем Игоря Иванова, бывшего Министра Иностранных Дел России и Президента Российского Совета по Международным делам и Франка-Вальтера Штайнмайера, бывшего Министра Иностранных Дел Германии и в настоящее время Председателя Парламентской фракции Социал- демократической партии Германии» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10110).

Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-382», «с-383»).

41. «Круглый стол для юристов НПО «Новое в законодательстве. Актуальные проблемы правовой практики НПО» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10111). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скриншоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-384», «с-385», «с-386»).

42. «"Как НКО создать свой сайт"» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10109). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шот, сохранен в файл формата JPEG под названием «с-387»).

43. «Коллоквиум по защите прав заключенных в суде и серия встреч с представителями юридического и правозащитного сообществ Франции» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10097). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-388», «с-389», «с-390», «с-391», «с-392», «с-393»).

44. «ВЫСТУПЛЕНИЕ СУДЬИ ЕСПЧ В ОТСТАВКЕ АНАТОЛИЯ КОВЛЕРА "О правовых позициях Европейского суда по правам человека в свете постановлений, принятых в 2012 году по делам против Российской Федерации"» (электронный адрес http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php?action_id=10108). Осуществлен просмотр страницы (сделаны скрин-шоты, сохранены в файлы формата JPEG под названием «с-394», «с-395»).

1. cler

2. JF

Файлы в формате JPEG в количестве 201 по порядку под названиями с «с-1» по «с-119» и с «с-314» по «с-395», файлы в формате PNG в количестве 194 по порядку под названиями с «с-120» по «с-313», а также файлы в формате MP4 в количестве 28 под названиями «А.Б. Суслов», «А.В. Кудряков», «А.О. Казанцев», «А.Р. Султанов», «АЛИНА САБЛИНА», «Богатырева Ольга Николаевна», «Вильям Саймонс», «Волфганг Бенедек», «Глушкова Светлана Игоревна», «Дело о выборах в Конституционном Суде (14.03.2013)», «Денисов Сергей Алексеевич», «Д-р Иадаин О'Брайен», «Д-р. Мари-Элизабет Бодуин», «Ефременкова Дина Александровна», «И.С. Голендухин», «Ильченко Вера Никитична», «Крутая Инесса Владимировна», «Н.В. Сухарева», «Обращение в Европейский Суд по правам человека», «Правовое поле. Уральская Школа прав человека», «Приветствие и открытие второго дня конференции (German)», «Приветствие и открытие юридической недели на Урале и конференции», «Серж Слама», «Татьяна Термачич», «Татьяна Термачич (1)», «Тимоти Парис (French)», «Фальсификация выборов не нарушает ваших прав!», «Юг де Суримин (French)» отправлены посредством стандартной утилиты «записи», входящей в состав операционной системы «Windows 7» версия «Домашняя базовая» на оптический диск Mirex оранжевого цвета, типа DVD+R/16x/4,7Gb/120min. Диск помещен в бумажный конверт белого цвета с пояснительной надписью «Акции Сутяжника», опечатан печатью №8 ЦПЭ ГУ МВД России по Свердловской области, заверен подписями присутствующих лиц.

К акту прилагается:

- бумажный конверт белого цвета с CD-R – диском – 1 шт.

Перед началом, в ходе, либо по окончании проведения мероприятия от присутствующих лиц заявления: неизвестно

1. А.М. А.Я. Михайлов

2. Д.В. Д.В. Пятецкий

Акт прочитан вслух Земилов А.Р.

(лично или вслух сотрудником ОВД)

Замечания к акту отсутствуют

(замечания к акту или указание на их отсутствие)

Приглашенные на добровольной основе граждане:

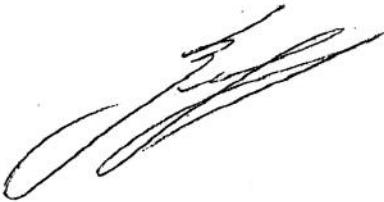
1. А.М. А.Я. Михайлов

2. Д.В. Д.В. Пятецкий

Акт составил:

о/у отдела №2 ЦПЭ ГУ МВД России
по Свердловской области

майор полиции


А.Р. Земилов

1. А.М.

2. Д.В.

**Справка по результатам мониторинга
деятельности Свердловской региональной общественной организации
«Сутяжник»**

В Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области (далее – Главное управление) 31.03.2015 поступило сообщение из Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области за № 120/5/2330-1ДСП, в котором содержится информация о признаках, свидетельствующих о выполнении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (далее – Организация) функций иностранного агента.

Согласно вышеуказанного сообщения, в числе основных направлений деятельности Организации указываются: «бесплатные юридические консультации», «оказание содействия в регистрации общественных организаций», «представление интересов граждан в суде», «организация массовых акций», «обращение в европейский суд по правам человека».

В Главное управление в соответствии с Протоколом об информационном взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной службы по финансовому мониторингу от 28.11.2012, поступает информация о финансировании конкретных некоммерческих организаций из иностранных источников, согласно которой Организацией от иностранного посольства были получены денежные средства в феврале 2014 года в сумме порядка 1 200 000 руб на реализацию проекта «Интернет – медиа как средство защиты свободы выражения».

Кроме того, Главным управлением по факту полученной информации 01.04.2015 проведено заседание рабочей группы межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на почве политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области (Приказ

Главного управления от 05.02.2014 № 34 «О создании рабочей группы межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области»).

Одними из решений вышеуказанной рабочей группы являются проведение специалистами Главного управления мониторинга деятельности Организации, а также направление запроса в Центр по противодействию экстремизма ГУ МВД России по Свердловской области на проведение осмотра официального сайта Организации.

Главным управлением 01.04.2015 направлен запрос в Центр по противодействию экстремизма ГУ МВД России по Свердловской области на проведение осмотра официального сайта Организации, а именно: Интернет-страницы <http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php>, на которой содержится информация об акциях и мероприятиях Организации, а также Интернет-ссылок, указанных на данной странице.

На основании решения рабочей группы, поступившего сообщения Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области от 31.03.2015 № 120/5/2330-1ДСП, в соответствии с п.п. 77-79 Административного регламента исполнения Министерством юстиции Российской Федерации государственной функции по осуществлению контроля за соответствием деятельности некоммерческих организаций уставным целям и задачам, филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций заявленным целям и задачам, а также за соблюдением ими законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.12.2011 № 456, Главным управлением проведен анализ материалов учетного дела Организации, мониторинг ее деятельности, а также осмотр официального сайта Организации.

В результате проведенного анализа материалов учетного дела Организации и мониторинга официального сайта Организации Главным управлением установлено следующее.

Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» зарегистрирована Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области 29.08.1994.

Учредителями Организации, согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, являются: Беляев Сергей Иванович, Булакова Елена Юрьевна, Бурков Антон Леонидович, Ермилова Наталья Павловна, Мухамбетова Светлана Расимовна, Чуркина Людмила Михайловна.

Лицо, имеющее право без доверенности действовать от имени Организации: Президент Беляев Сергей Иванович (согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц).

Адрес (место нахождения) Организации согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц: 620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, д. 1, кв. 313.

В соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, на основании ч. 2 ст. 38 Федерального закона «Об общественных объединениях», на основании приказа Главного управления от 18.12.2013 № 487 «О проведении плановой документарной проверки Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в период с 04.02.2014 по 03.03.2014 по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 68, каб. 302, была назначена плановая документарная проверка в отношении Организации на предмет соответствия деятельности Организации, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, уставным целям за период с 01.01.2011 по 31.12.2013.

Во исполнение указанного приказа в адрес Организации, содержащийся в Едином государственном реестре юридических лиц и в п. 1.5 устава: 620072, г. Екатеринбург, ул. Сиреневый бульвар, д. 1, кв. 313, в адрес Президента С.И. Беляева: 620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, д. 11, кв. 1, учредителя Н.П. Ермиловой: 620010, г. Екатеринбург, ул. Профсоюзная, д. 51, кв. 62, а также на

адрес электронной почты Организации (согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте Организации www.sutyajnik.ru): beliaev@sutyajnik.ru, было направлено уведомление о проведении плановой документарной проверки от 19.12.2013 № 03-19982 с запросом документов, необходимых для проведения проверки, которые Организации надлежало представить в Главное управление в срок до 03.02.2014 (включительно).

Уведомление о проведении плановой документарной проверки, направленное в адрес Организации, содержащийся в Едином государственном реестре юридических лиц и в п. 1.5 устава: 620072, г. Екатеринбург, ул. Сиреневый бульвар, д. 1, кв. 313, было возвращено в Главное управление с отметкой на конверте «отсутствие адресата по указанному адресу».

Уведомления о проведении плановой документарной проверки, направленные в адрес Президента Организации С.И. Беляева и Учредителя Организации Н. П. Ермиловой, были возвращены в Главное управление с отметками на конвертах «истек срок хранения».

По данному факту Главным управлением 04.02.2014 был составлен прокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно – непредставление в государственный орган сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 9 судебного района, в котором создан Кировский районный суд г. Екатеринбурга В.В. Кочневой от 02.04.2014 Организация признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ей назначено административное наказание в виде предупреждения.

Вместе с тем к дате завершения плановой документарной проверки (03.03.2014) в Главное управление документы, необходимые для проведения плановой документарной проверки, так и не были представлены, также как и не было представлено письменное мотивированное объяснение о причинах неисполнения требований Главного управления.

По данному факту Главным управлением 04.03.2014 был составлен прокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно – действие (бездействие), предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Главным управлением 04.03.2014 в адрес постоянно действующего руководящего органа Организации, а также в адрес Президента Организации С.И. Беляева было вынесено письменное предупреждение за № 66/03-3457, по факту нарушения, предусмотренного абз. 7 ч. 1 ст. 29 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Организацией не оказано содействие представителям органа, принимающего решения о государственной регистрации общественных объединений, в ознакомлении с деятельностью общественного объединения в связи с достижением уставных целей и соблюдением

законодательства Российской Федерации, обязывающее устраниить указанные нарушения до 12.05.2014 (включительно).

Предупреждение от 04.03.2014 № 66/03-3457 было возвращено в Главное управление с отметкой «отсутствие адресата».

Однако в целях устранения нарушений, указанных в предупреждении от 04.03.2014 № 66/03-3457, в Главное управление 13.05.2014 Организацией были предоставлены: информационное письмо, выписка из протокола об избрании Президента Организации; копия свидетельства о постановке на налоговый учет; копия декларации УСН за 2013 год; копия уведомления о проверке от 19.12.2013 № 03-19982; копия доверенности от 07.04.2014.

В результате анализа представленных документов Главным управлением было установлено, что нарушения, указанные в письменном предупреждении от 04.03.2014 № 66/03-3457, Организацией устраниены не были.

По данному факту Главным управлением 13.05.2014 был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно — невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 9 судебного района, в котором создан Кировский районный суд г. Екатеринбурга, Е.Б. Лушниковой от 10.06.2014 Организация признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ей назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

До настоящего времени нарушения, указанные в письменном предупреждении от 04.03.2014 № 66/03-3457 (непредставление документов на плановую документарную проверку), Организацией не устраниены.

Официальным сайтом Организации является <http://sutyajnik.ru>

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Организации — Организация основана в 1994 году в Екатеринбурге, является ресурсным центром для многих общественных объединений Урала, бесплатно защищает права и интересы граждан и объединений. Миссия Организации — содействовать реализации прав граждан, гарантированных Конституцией РФ и международно-правовыми актами, путем ведения общественно-значимых дел, обучения правам человека и информирования о механизмах их защиты.

Направления деятельности Организации:

Функциональные: 1 — юридические консультации по телефону, в общественных приемных и по Интернету; 2 — регистрация и юридическое обслуживание общественных организаций; 3 — представительство интересов граждан и организаций в суде и в иных государственных органах (стратегические и обычные дела); 4 — организация массовых акций, лоббирование; 5 — проведение обучающих семинаров, конференций; 6 — клиническое юридическое образование;

7 — отмена в судебном порядке нормативных актов, нарушающих права и свободы человека; 8 — подготовка обращений в Европейский суд по правам человека;

Тематические: 1 — свобода объединения; 2 — права меньшинств и свобода от дискриминации; 3 — свобода от пыток; 4 — свобода от незаконного задержания, ареста, принудительного лечения; 5 — свобода слова; 6 — свобода совести и др.

Члены Наблюдательного совета:

Мерзлякова Татьяна Георгиевна, Уполномоченный по правам человека Свердловской области;

Алексеева Людмила Михайловна, президент Международной Хельсинкской федерации, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека РФ, член Комиссии по правам человека при Президенте РФ;

Бахрах Демьян Николаевич, доктор юридических наук, профессор УрГЮА, проректор УИЭУиП, заслуженный деятель науки РФ;

Кэтрин Хэнли, профессор Школы права Университета Висконсина;

Вильям Анспак, партнер юридической фирмы «Фридман энд Вулф», представляющей интересы профсоюзов, писатель;

Ирен Стивенсон, представитель Центра солидарности / АФТ-КПП по Центральной Азии.

Согласно информации, размещенной на сайте Организации:

- организации, поддержавшие Организацию: Американский центр международной профсоюзной солидарности АФТ-КПП, USAID, NED, Фонд «Евразия», Ноу-Хау, Фонд Форда, Институт международного образования (Вашингтон), Институт «Открытое общество» (Москва), Институт «Открытое общество» (Будапешт), Фонд МакАртуров, Фонд гражданских свобод, Фонд Эберта, Совет Европы, Европейская Комиссия;

- организации, доверившие Организации осуществление проектов: Хельсинкский фонд (Варшава), Московская Хельсинкская группа, фонд «Стратегия» (Санкт-Петербург), Нидерландский Хельсинкский комитет, «Интерайтс» и многие другие.

Главным управлением в ходе проведения мониторинга сайта Организации, на котором размещена информация об Организации, было установлено, что в 2013-2015 годах Организацией были проведены следующие мероприятия:

- 1) конференция «ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» (место проведения Екатеринбург, дата проведения конференции - 13-18 апреля 2015 год);

- 2) семинар ДЕЛО АЛИНЫ САБЛИНОЙ ПРОТИВ ТАЙНОГО ИЗЪЯТИЯ ОРГАНОВ: принимая стратегические решения по юридическим вопросам (дата проведения - 13.02.2015);

- 3) конференция «Усиление возможностей адвокатов и правозащитников для применения Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) и Пересмотренной Европейской социальной Хартии (RESC) в национальных правовых системах» (место проведения – г. Кишинев (Молдавия), дата проведения конференции - 17.12.2014);

- 4) тренинг «Некоторые аспекты применения статей 3, 6 и 14 Европейской Конвенции и Европейской социальной хартии» (место проведения – г. Москва, дата проведения конференции - 11.12.2014);
- 5) семинар «ПРАВО НА РАВЕНСТВО И СВОБОДУ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ В РОССИЙСКОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ» (дата проведения конференции - 23.11.2014);
- 6) ВСТРЕЧА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НКО ЕВРОПЫ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (место проведения - Европейский суд по правам человека, г. Страсбург (Франция), дата проведения - 21.11.2014);
- 7) конференция - Второй форум молодых лидеров ОБСЕ/БДИПЧ (место проведения – г. Варшава (Польша), дата проведения - 14.11.2014);
- 8) конференция Про Бону Форум (07.11.2014);
- ✓ 9) тренинг «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЕДЕНИЕ СУДЕБНЫХ ДЕЛ: ОПЫТ ЮРИСТОВ США, ЕВРОПЫ, РОССИИ» - IV УРАЛЬСКАЯ (ЛЕТНЯЯ) ШКОЛА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (г. Екатеринбург, 16-20 сентября 2014 г.);
- 10) 10-я Юбилейная конференция Европейского общества международного права «Международное право и ... - Границы Международного права и мосты к другим областям и дисциплинам» (место и время проведения – г. Вена, 4-6 сентября 2014 год);
- 11) тренинг «Учебный лагерь Института Правосудия по праву общественного интереса для студентов юристов» (27.07.2014);
- ✓ 12) презентация - ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ: Выступление «Стратегическое ведение судебных дел: Принести Европейскую конвенцию по правам человека в Россию» (CREECA talk – «Strategic Litigation: Bringing the European Convention for Human Rights to Russia») (место и время проведения – «Центр России, Восточной Европы и Центральной Азии», Университет Висконсина в г. Медисоне, США, 206 Ingraham Hall, 24.04.2014);
- 13) семинар - ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ: «Проливая свет на тайное правосудие Верховного Суда России: дело Еникеев и другие против России» (место и время проведения - Университет Висконсина-Мэдисон (Russian Flagship Social Hour: 254 Van Hise Hall) 23.04.2014);
- 14) конференция - Российский Гражданский Симпозиум: Строим Мосты в Будущее (Russian Civil Society Symposium: Building Bridges to the Future) (место и время проведения - Schloss Leopoldskron, Salzburg, Austria 1-4 апреля 2014 год);
- ✓ 15) Конференция - ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ: Право общественных интересов в России (Public Interest Law in Russia) (место и время проведения 03.04.2014, Институт Кеннана, Вашингтон, США);
- 16) круглый стол - ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ - выступления Сергея Голубка и Антона Буркова в Университете Масачусетса в Бостоне и Университете Гарварда (ПРЯМАЯ ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ) (дата - 11.03.2014);
- 17) круглый стол – «Новое в законодательстве. Актуальные проблемы практики применения права» (место и время проведения - г. Москва, 16.02.2014);
- 18) круглый стол в студии интернет-радио «Сутяжник» с участием правозащитников, имеющих опыт обращения в Конституционный Суд России, и

Главного консультанта судьи Конституционного Суда России (место и время проведения - студия интернет-радио «Сутяжник», 01.02.2014);

19) семинар - Публичная лекция «Прикладные аспекты деятельности Конституционного Суда РФ: допустимость обращений в Суд, работа Секретариата Суда, исполнение постановлений и другие вопросы деятельности КС РФ» Главного консультанта Конституционного Суда РФ Блохина Павла Дмитриевича (место и время проведения - Гуманитарный Университет, 01.02.2014);

20) Международная конференция «Общественный контроль соблюдения прав человека в местах принудительного содержания. Опыт России и других стран Европы» (05.12.2013);

21) МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Преподавание прав человека в России и других государствах Европы» (21 – 22 октября 2013 год, г. Екатеринбург) в рамках V Международного форума «Юридическая неделя на Урале» (21 – 26 октября 2013 год);

22) Международная научно-практическая конференция, посвященная 20-летию Конституции Российской Федерации «Конституция Российской Федерации: проблемы реализации и перспективы развития конституционализма» (11.10.2013);

23) 4 ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ФОРУМА ЕС-РОССИЯ (07.10.2013);

24) конференция «Прямое действие Конституции: 20 лет российского опыта» (21.09.2013);

25) пресс-конференция «БЛОГЕРЫ ПРОТИВ ЧИНОВНИКОВ» (19.09.2013);

26) конференция «Эстония в Совете ООН по правам человека в 2013-2015 годах: Что такое Эстония и европейская политика в области прав человека?» (29.08.2013);

27) Круглый стол с кандидатами в общественные контролеры за правами заключенных (28.08.2013);

28) ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НКО ПО ПРОБЛЕМЕ КАМПАНИИ МАССОВЫХ НЕМОТИВИРОВАННЫХ ПРОВЕРОК НКО (19. 05.2013)

29) презентация «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЕДЕНИЕ ДЕЛ В СУДАХ ДЛЯ ИЗМЕНЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ ЮРИСТОВ К ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ» (02.05.2013);

30) конференция Совещание представителей гражданского общества (Международный Гражданский Форум) и VII конференция министров Сообщества демократий (29.04.2013);

31) Вторая часть семинара «Сценарии 2030: Российско-Германские отношения». Под патронажем Игоря Иванова, бывшего Министра Иностранных Дел России и Президента Российского Совета по Международным делам и Франка-Вальтера Штайнмайера, бывшего Министра Иностранных Дел Германии и в настоящее время Председателя Парламентской фракции Социал- демократической партии Германии (29.04.2013);

32) семинар для руководителей и специалистов НКО регионов РФ и представителей Общественных палат субъектов РФ «Фандрайзинг для НКО» (29.04.2013);

33) Германо-российская конференция «Иностранные агенты» или «совместное гуманитарное пространство?» – ожидания и возможности германо-российского межобщественного сотрудничества (25.04.2013);

34) ОГЛАШЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ПО ЖАЛОБАМ ГРУППЫ ГРАЖДАН О ПРИЗНАНИИ ЗА ИЗБИРАТЕЛЯМИ И НАБЛЮДАТЕЛЯМИ ПРАВА СУДЕБНОГО ОСПАРИВАНИЯ ПРОТОКОЛОВ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ (22.04.2013);

35) Мультирегиональный проект «Женщины и Правосудие» (19.04.2013);

36) конференция «Роль женщин в формировании гендерной повестки 21 века» (20.03.2013);

37) Семинар «Сценарии 2030: Российско-Германские отношения». Под патронажем Игоря Иванова, бывшего Министра Иностранных Дел России и Президента Российского Совета по Международным делам и Франка-Вальтера Штайнмайера, бывшего Министра Иностранных Дел Германии и в настоящее время Председателя Парламентской фракции Социал- демократической партии Германии (07.03.2013);

38) Круглый стол для юристов НПО «Новое в законодательстве. Актуальные проблемы правовой практики НПО» (27.02.2013);

39) «Как НКО создать свой сайт» (28.01.2013);

40) Коллоквиум по защите прав заключенных в суде и серия встреч с представителями юридического и правозащитного сообществ Франции (26.01.2013);

41) конференция ВЫСТУПЛЕНИЕ СУДЬИ ЕСПЧ В ОТСТАВКЕ АНАТОЛИЯ КОВЛЕРА «О правовых позициях Европейского суда по правам человека в свете постановлений, принятых в 2012 году по делам против Российской Федерации» (16.01.2013).

В результате мониторинга сайта Организации в деятельности Организации выявлены признаки осуществления политической деятельности:

1. Согласно программе «Стратегическое ведение судебных дел: опыт юристов США, Европы, России» - IV Уральская (летняя) школа прав человека (Екатеринбург, 16-20 сентября 2014 года) одной из тем является «Введение в стратегическое ведение дел (также известное как ведение судебных процессов в целях реформирования законодательства)».

Также опубликовано обращение Организации, что Участниками Организации стали представители организаций, которые ведут судебные дела, чтобы помочь не только заявителю по делу, но и неограниченному кругу граждан, обществу в целом, чтобы добиваться применения законодательства в соответствии с Конституцией России и принятыми Россией международными обязательствами.

Вышеуказанное мероприятие проведено для 35 юристов в большой и малых группах, в том числе по темам:

- введение в тему стратегических судебных процессов как средства для защиты общественных интересов и для цели правовой реформы (как инициировать иски, строить защиту);
- элементы и методы, общие для стратегических судебных разбирательств, и чем они отличаются от обычных судебных споров;
- планирование и разработка эффективной стратегии ведения дела, плюсы и минусы стратегических судебных процессов;
- стратегические подходы к построению и продвижению исков, возражений, аргументов и ходатайств;
- объединение и координация стратегических судебных процессов с другими формами адвокатирования и продвижение права общественного интереса;
- на мастер-классах организаторы, преподаватели и участники продемонстрировали свой опыт работы по конкретным делам, отработали практические навыки по стратегической защите нарушенных прав, работая над гипотетическими делами в малых группах по построению стратегии;
- старший юрист Европейского суда по правам человека представил европейские стандарты справедливого судебного разбирательства; поделился видением из Страсбурга как успешно вести дела в Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ); как привлечь внимание ЕСПЧ к структурной проблеме, значение «пилотных» постановлений ЕСПЧ. Также провел неформальные встречи один на один и в малых группах для желающих узнать больше о том, как обращаться в ЕСПЧ;
- в день открытия Школы прошли круглые столы на темы судебной защиты прав с участием представителей органов власти, юридических факультетов, общественных организаций.

Таким образом, согласно представленной программе под стратегическими судебными делами понимаются судебные дела, которые направлены на изменение законодательства Российской Федерации.

Как указано в самой программе: «Преследуемая цель в таких делах – большие, чем просто выигранное дело (например, поменять сложившиеся правовые обычаи, практику, административную практику), и/или расширить и увеличить значение и влияние обычного иска».

Согласно указанной программе: «Будут проведены различия между делами, которые ведутся со стратегическим использованием судебных механизмов, то есть представляют собой дела (уголовные или гражданские), которые могут быть дополнены не юридическими защитными механизмами, и теми делами, которые специально ведутся таким образом, чтобы увеличить влияние отдельных дел на соответствующую социальную ситуацию (ситуации). Оба подхода основываются на концепции «комплексной защиты», которая включает использование внесудебных средств и инструментов (таких как социальные сети, средства массовой информации, работа с населением) с тем, чтобы поддерживать и дополнять ведение судебного дела».

Согласно программе тренеры поэтапно и детально обсудят, как начинать компанию, а также все тактики, стратегии и элементы подачи дел, а именно участникам программы будут предложены такие задания, как:

1. «Определите и найдите оптимальных клиентов/стороны по делу. Необходимо учитывать:

- есть ли у него приверженность идеи/делу;
- является ли он удачным и вызывающим симпатию носителем этой идеи;
- понимает ли и поддерживает цель реформирования и будет ли открыт к сотрудничеству».

2. «Подготовьте стратегию судебного процесса. Есть ли иные внесудебные методы защиты, которые могут быть использованы параллельно? Стратегия часто диктуется обстоятельствами, например, в некоторых случаях вы определяете проблему заранее и выстраиваете стратегию/кампанию для ее решения, а в других случаях выигрываете отличное дело и выстраиваете вокруг него кампанию с тем, чтобы увеличить и распространить результаты и влияние этого дела. Все дела разные, поэтому важно знать, какие инструменты способны увеличить влияние и результаты вашей работы».

Таким образом, программа направлена не на обучение по ведению судебных разбирательств, а на проведение «компаний» по изменению конкретного нормативного акта или изменении практики рассмотрения дел с помощью судебного процесса.

Согласно размещенной информации становится очевидным, что деятельность Организации направлена не только на помочь конкретным людям в ведении их судебных разбирательств, а через конкретных людей изменить практику ведения дел и добиться изменения законодательства Российской Федерации.

2. ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ: Выступление «Стратегическое ведение судебных дел: Принести Европейскую конвенцию по правам человека в Россию».

Согласно информации, размещенной на сайте Организации: «Это выступление продемонстрирует некоторые примеры «маленьких» людей, которые принесли или принесут «большие» изменения в законодательство России через ведение судебных дел. Примеры включают изменение отдельных правил рассмотрения дел в апелляционной инстанции, процедуры рассмотрения административных правонарушений, право граждан России более свободно передвигаться в пределах России (отмена «прописки»), разоблачение «секретной» деятельности Верховного Суда, и борьба вдовы по оспариванию нормативного акта правительства, приведшего к гибели ее мужа, и другое».

3. Круглый стол «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ», выступления Сергея Голубка и Антона Буркова в Университете Масачусетса в Бостоне и Университете Гарварда (ПРЯМАЯ ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ) (11.03.2014).

Так, согласно статье на сайте Организации, Антон Бурков, юрист Организации, на круглом столе указывал: «На протяжении десятилетия российские правозащитные НПО использовали стратегические судебные процессы по защите прав граждан. Одной из таких стратегий является для активистов движения за гражданские права самостоятельно участвовать в выборах в качестве кандидатов,

чтобы занять лучшую позицию для наблюдения за ходом голосования. При нарушениях демократических принципов участвующий кандидат имеет право самостоятельно инициировать стратегические судебные тяжбы, чтобы исправить структурные проблемы в законодательстве и на практике. Выступление охватит судебные кампании, вытекающие из выборов в период между 2000 г. и 2013 гг., в районных судах, Верховном Суде России, Конституционном Суде России и Европейском Суде по Правам Человека».

Кроме того, на сайте Организации размещена статья Гарвардской Газеты о выступлении российских юристов С. Голубка и А. Буркова в Университете Гарварда «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ». Сергей Голубок: «Верховенство Права в России: Современные Вызовы». Антон Бурков: «Когда кандидаты являются наблюдателями: использование стратегических судебных разбирательств для продвижения демократии в России». Согласно статье Антон Бурков, юрист права общественных интересов, также был критично настроен, хотя и несколько более оптимистично в описании своего опыта ведения дел в Верховном суде России. «Использование стратегических судебных разбирательств, это важно», - сказал Бурков, «потому что общественные организации имеют весьма ограниченные ресурсы. Они должны выбирать дела, которые имеют наибольшее влияние, и не только для клиента, который является жертвой, но также и для неопределенного круга лиц (пострадавших)».

4. пресс-конференция «БЛОГЕРЫ ПРОТИВ ЧИНОВНИКОВ» (19.09.2013).

Согласно информации, размещенной на сайте, Организация участвовала в пресс-конференции «БЛОГЕРЫ ПРОТИВ ЧИНОВНИКОВ»:

«В Екатеринбурге создан противовес Общественной палате «Правительственная палата». Своей задачей они видят мониторинг деятельности Правительства Свердловской области и проявление особой жестокости чиновникам, которые нарушают закон - в виде писем в Прокуратуру и злобных постов в блогах. Общественники уверены в результативности таких действий. Публичный троллинг Главы областного ГИБДД Юрия Демина, «Гипноз властей» возле «Белого дома», внимание чиновников к проблеме «Русского хрома» - по словам членов «Правительственной палаты», это только начало. Расширить свои ряды и свое влияние общественники намерены с помощью обучающего тура по городам области, где будут созданы «муниципальные палаты».

Организацией на своем официальном сайте была опубликована подборка репортажей с пресс-конференции «Жестокость» к чиновникам: методы и формы. Блогеры делятся опытом», проводимой в пресс-центре газеты «Комсомольская правда-Урал», согласно которой: «Общественники из Екатеринбурга будут обучать провинциальных активистов технологиям работы в блогосфере. Сегодня уже нет сомнений в том, что блогосфера может формировать гражданское общество и воздействовать на власть. Блогеры способны не только поднимать шум в виртуальной среде, но и выносить инициативы в реальной жизни. Так, в начале этого года в Екатеринбурге начала действовать Правительственная палата Свердловской области. Объединение было создано в противовес Общественной палаты и поставило своей целью контроль над деятельностью Правительства области и отраслевых Министерств. Инициатором выступил гражданский активист

Василий Рыбаков, а средством достижения поставленной цели стал, прежде всего, блог. Написание злобных постов – не единственный метод борьбы с нерадивыми чиновниками. Общественники Правительственной палаты объединяют активистов, выявляют нарушения, устраивают публичные акции, отправляют запросы в органы власти, пишут письма в прокуратуру и сотрудничают с журналистами.....«Наши задачи - сначала найти и обучить блогеров в провинции, далее вооружить знаниями журналистов, а потом свести их вместе»,-рассказал лидер правозащитной организации «Сутяжник» Сергей Беляев. Поиск блогеров начнется с города Верх-Нейвинск. Туда общественники поедут уже в эту субботу. Местным активистам расскажут о методике эффективного использования блогосферы и научат технологиям работы с интернет-сервисами. Далее проведение круглых столов планируется в Верхнем Тагиле, Невьянске и Верхней Салде. Познакомиться друг с другом и обсудить планы на будущее блогеры, журналисты и активисты области смогут уже 12 октября в Нижнем Тагиле».

Кроме того, согласно статье «ИНТЕРНЕТ-МЕДИА НА СЛУЖБЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА», размещенной на сайте Организации, «Правительственная палата» и «Зеленая Лига», СУТЯЖНИК и Британское консульство в г. Екатеринбурге 19 сентября в 13 часов в пресс-центре газеты «Комсомольская правда-Урал» обнародуют планы по просвещению уральцев в области права свободы выражения для консолидации гражданского общества.

Так, в данной статье сказано: «В Екатеринбурге создана коалиция общественных организаций, среди которых антипод областной Общественной палаты – «Правительственная палата», борцы за сохранение окружающей среды «Зеленая лига». Осуществляя мониторинг деятельности Правительства Свердловской области и разоблачая бездействие чиновников в областях явно затрагивающих права населения, общественники вовлекают Прокуратуру в скрупулезное исполнение контрольных функций путем злобных постов в блогах социальных сетей. Общественники уверены в результативности таких действий и это только начало. В рамках проекта «Интернет-медиа как средства защиты свободы выражения и консолидации гражданского общества» для решения насущных проблем, осуществляемого СУТЯЖНИКОМ при поддержке Генерального консульства Великобритании в Екатеринбурге запланированы рейды по изучению и распространению столичного опыта в провинции. Малые города Свердловской области живут отдельной от Екатеринбурга жизнью. В них есть свои герои и изгои, свои чиновники и их жертвы. Но есть ресурс, который всех объединяет - Интернет. Опираясь на опытных пользователей и местных журналистов, запланировано вовлечь в социальные сети неравнодушных и активных провинциалов, объединить их между собой, поделиться имеющимся опытом, чтобы муниципальные чиновники не чувствовали себя безнаказанными, а жители ощутили себя важным элементом гражданского общества, оплачивающего труд нанятых им управленцев. Первым этапом работы выбран город Нижний Тагил и ряд муниципалитетов вокруг него расположенных. СУТЯЖНИК ПРЕСС планирует вести репортажи о каждом из рейдов активистов».

Таким образом, согласно данным Росфинмониторинга, Организацией были получены денежные средства:

в феврале 2014 года в сумме порядка 1 200 000 руб. от иностранного посольства на реализацию проекта «Интернет – медиа как средство защиты свободы выражения».

Кроме того, в 2013-2015 годах Организация осуществляла политическую деятельность путем реализации программы обучения по стратегическому ведению судебных процессов в целях реформирования законодательства; участия в круглом столе «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ» с выступлением об использовании стратегических судебных разбирательств для продвижения демократии в России; участия в пресс-конференции «БЛОГЕРЫ ПРОТИВ ЧИНОВНИКОВ», где Организация указала, что в рамках проекта «Интернет-медиа как средства защиты свободы выражения и консолидации гражданского общества» она поставила своей целью контроль над деятельностью Правительства области и отраслевых Министерств.

Таким образом, исходя из исследованных в ходе мониторинга материалов, установлено, что Организация, которая, в том числе, финансируется за счет иностранных источников, с 01.01.2013 по 31.03.2015 систематически осуществляла политическую деятельность путем проведения мероприятий, направленных на формирование общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также попытку изменить законодательство Российской Федерации по социально важным вопросам.

Начальник Главного управления

Д.В. Павин



**МИНИСТЕРСТВО юстиции
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА юстиции
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620062, Екатеринбург, пр. Ленина, д. 68
тел. (343) 228-10-00, факс (343) 228-10-01,
www.to66.minjust.ru, E-mail: [sprfo\(5\).mail.ukr.ru](mailto:sprfo(5).mail.ukr.ru)

Свердловская региональная
общественная организация
«Сутяжник»

ул. Сиреневый бульвар, д. 1, к. 313,
г. Екатеринбург, 620072

Президенту
СИ. Беляеву

в ул. Тургенева, д. 11, кв. 10, г.
Екатеринбург, 620075

ул. Тургенева, д. 11, кв. 1, г.
Екатеринбург, 620075

**О направлении копии протокола
об административном правонарушении**

Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области (далее - Главное управление) уведомляет Свердловскую региональную общественную организацию «Сутяжник» (далее - Организация) о том, что 18.05.2015 в 11 часов 00 минут в отношении нее составлен протокол об административном правонарушении в соответствии с ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Главное управление разъясняет, что в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях представитель Организации вправе знакомиться с протоколом и со всеми материалами дела, давать объяснения и замечания, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами.

Приложение: копия протокола об административном правонарушении от 18.05.2015 на AS л. в 1 экз.

Заместитель начальника Главного управления

Л.Э. Ксель
(343)228-10-05

Л.В. Завьялова

Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации
по Свердловской области

Протокол
об административном правонарушении

18 мая 2015 года
11 часов 00 минут

г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 68
(место составления протокола)

Ведущим специалистом-экспертом отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области Ксель Лилией Эдуардовной составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенном юридическим лицом – Свердловской региональной общественной организацией «Сутяжник».

Полномочия на составление протокола об административных правонарушениях предусмотрены пунктом 4 части 2 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, приказом Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области от 12.01.2015 № 6 «Об утверждении Перечня должностных лиц Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в отношении некоммерческих организаций».

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении: юридическое лицо - Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» (далее - Организация), зарегистрирована 28.09.1994, основной государственный регистрационный номер – 1026600000272, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.05.2015. В ведомственный реестр зарегистрированных некоммерческих организаций Главного управления Организация внесена за учетным номером 6612010563.

Согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, Организация зарегистрирована по адресу: 620072, г. Екатеринбург, ул. Сиреневый бульвар, д. 1, к. 313.

Согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, лицом, действующим от имени Организации без доверенности, является Президент Беляев Сергей Иванович.

Главным управлением 24.04.2015 в адрес Организации, в адреса постоянно действующего руководящего органа Организации - Президента Организации С.И. Беляева было направлено уведомление о составлении 06.05.2015 в 11:00 протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уведомление от 24.04.2015 № 66/03-7077, направленное в адрес Организации, согласно почтовому конверту возвращено в Главное управление с отметкой «отсутствие адресата по указанному адресу».

Уведомление от 24.04.2015 № 66/03-7077, направленное в адреса постоянно действующего руководящего органа Организации - Президента Организации С.И. Беляева, согласно информации с официального сайта «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» 26.04.2015 прибыло в место вручения.

В связи с тем, что на момент составления протокола 06.05.2015 у Главного управления отсутствовали доказательства, подтверждающие надлежащее извещение постоянно действующего руководящего органа Организации – Президента С.И. Беляева о дате, месте и времени составления протокола об административном правонарушении, Главным управлением 08.05.2015 посредством телеграммы повторно было направлено уведомление о составлении в отношении Организации 18.05.2015 в 11:00 протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно уведомлению от 08.05.2015 телеграмма, направленная в адрес Организации, не доставлена с отметкой «такого учреждения нет».

Согласно уведомлению от 10.05.2015 телеграмма, направленная в адрес постоянно действующего руководящего органа Организации - Президента Организации С.И. Беляева, не доставлена с отметкой «квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является».

В соответствии с п. 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениих с лицами, добросовестно полагавшимися на данные, содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц, об адресе юридического лица, ссылаясь на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в едином государственном реестре юридических лиц в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Согласно п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» о недостоверности сведений об адресе юридического лица может, в частности, свидетельствовать адрес, указанный в документах, представленных при государственной регистрации, согласно сведениям единого государственного реестра юридических лиц обозначен как адрес большого количества иных юридических лиц, в отношении которых имеются

сведения о том, что связь с ними по этому адресу невозможна (представители юридического лица по данному адресу не располагаются и корреспонденция возвращается с пометкой «организация выбыла», «за истечением срока хранения» и т.п.).

Кроме того, Федеральный Арбитражный Суд Восточно-Сибирского округа в Постановлении от 19.03.2008 по делу № А19-11999/07-36-Ф02-937/08, отметил, что в случае составления протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, вследствие неисполнения организацией обязанности по своевременному извещению о смене фактического места нахождения организации и необеспечения получения корреспонденции по юридическому адресу, следует признавать, что уполномоченным органом принятые необходимые и достаточные меры по извещению юридического лица о совершении процессуальных действий по составлению протокола об административном правонарушении.

Таким образом, Организация была надлежащим образом уведомлена о составлении в отношении нее протокола об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие законного представителя юридического лица, извещенном о дате и времени составления протокола об административном правонарушении надлежащим образом.

Место совершения правонарушения: 620072, г. Екатеринбург, ул. Сиреневый бульвар, д. 1, к. 313.

Время совершения правонарушения: 24.04.2015.

Признаки состава административного правонарушения непосредственно обнаружены при проведении мониторинга деятельности Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник».

Событие административного правонарушения и его квалификация:

В соответствии с ч. 2 п. 7 ст. 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Согласно п. 6 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в настоящем Федеральном законе понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее - иностранные источники), и которая участвует, в том

числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации.

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

Порядок ведения реестра и бланк заявления утверждены приказом Минюста России от 30.11.2012 № 223 «О порядке введения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» (далее - Порядок). Пунктом 12 Порядка установлено, что заявление о включении некоммерческой организации в реестр представляется в Министерство юстиции Российской Федерации, которое осуществляет полномочия по ведению названного реестра.

В Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области (далее – Главное управление) 31.03.2015 поступило сообщение из Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области за № 120/5/2330-1ДСП, в котором содержится информация о признаках, свидетельствующих о выполнении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (далее – Организация) функций иностранного агента.

В Главное управление в соответствии с Протоколом об информационном взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной службы по финансовому мониторингу от 28.11.2012, поступила информация о финансировании конкретных некоммерческих организаций из иностранных источников, согласно которой Организацией от посольства Великобритании были получены денежные средства в феврале 2014 года в сумме порядка 1 265 594 руб. на реализацию проекта «Интернет – медиа как средство защиты свободы выражения».

По факту полученной информации Главным управлением 01.04.2015 проведено заседание рабочей группы межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на почве политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области (Приказ Главного управления от 05.02.2014 № 34 «О создании рабочей группы межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на почве политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области»).

На заседании вышеуказанной рабочей группы принято решение: специалистам Главного управления провести мониторинг деятельности Организации, а также направить запрос в Центр по противодействию экстремизма Главного управления МВД России по Свердловской области на проведение осмотра официального сайта Организации.

Главным управлением 01.04.2015 направлен запрос в Центр по противодействию экстремизму Главного управления МВД России по Свердловской области на проведение осмотра официального сайта Организации, а именно: Интернет-страницы <http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php>, на которой содержится информация об акциях и мероприятиях Организации, а также Интернет-ссылок, указанных на данной странице.

На основании решения рабочей группы, поступившего сообщения Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области от 31.03.2015 № 120/5/2330-1ДСП, в соответствии с п.п. 77-79 Административного регламента исполнения Министерством юстиции Российской Федерации государственной функции по осуществлению контроля за соответствием деятельности некоммерческих организаций уставным целям и задачам, филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций заявленным целям и задачам, а также за соблюдением ими законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.12.2011 № 456, Главным управлением проведен анализ материалов учетного дела Организации, мониторинг ее деятельности, а также осмотр официального сайта Организации.

В результате проведенного анализа материалов учетного дела Организации и мониторинга официального сайта Организации Главным управлением установлено следующее.

Официальным сайтом Организации является <http://sutyajnik.ru>.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Организации — Организация основана в 1994 году в Екатеринбурге, является ресурсным центром для многих общественных объединений Урала, бесплатно защищает права и интересы граждан и объединений. Миссия Организации — содействовать реализации прав граждан, гарантированных Конституцией РФ и международно-правовыми актами, путем ведения общественно-значимых дел, обучения правам человека и информирования о механизмах их защиты.

Направления деятельности Организации:

Функциональные: 1 — юридические консультации по телефону, в общественных приемных и по Интернету; 2 — регистрация и юридическое обслуживание общественных организаций; 3 — представительство интересов граждан и организаций в суде и в иных государственных органах (стратегические и обычные дела); 4 — организация массовых акций, лоббирование; 5 — проведение обучающих семинаров, конференций; 6 — клиническое юридическое образование; 7 — отмена в судебном порядке нормативных актов, нарушающих права и свободы человека; 8 — подготовка обращений в Европейский суд по правам человека.

Тематические: 1 — свобода объединения; 2 — права меньшинств и свобода от дискриминации; 3 — свобода от пыток; 4 — свобода от незаконного задержания, ареста, принудительного лечения; 5 — свобода слова; 6 — свобода совести и др.

Члены Наблюдательного совета:

Мерзлякова Татьяна Георгиевна, Уполномоченный по правам человека Свердловской области;

Алексеева Людмила Михайловна, президент Международной Хельсинкской федерации, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека РФ, член Комиссии по правам человека при Президенте РФ;

Бахрах Демьян Николаевич, доктор юридических наук, профессор УрГЮА, проректор УИЭУиП, заслуженный деятель науки РФ;

Кэтрин Хэнли, профессор Школы права Университета Висконсина;

Вильям Анспак, партнер юридической фирмы «Фридман энд Вулф», представляющей интересы профсоюзов, писатель;

Ирен Стивенсон, представитель Центра солидарности / АФТ-КПП по Центральной Азии.

Согласно информации, размещенной на сайте Организации:

- организации, поддержавшие Организацию: Фонд «NED» (Фонд «National Endowment for Democracy»), Американский центр международной профсоюзной солидарности АФТ-КПП, USAID, Фонд «Евразия», Ноу-Хау, Фонд Форда, Институт международного образования (Вашингтон), Институт «Открытое общество» (Москва), Институт «Открытое общество» (Будапешт), Фонд МакАртуров, Фонд гражданских свобод, Фонд Эберта, Совет Европы, Европейская Комиссия;

- организации, доверившие Организации осуществление проектов: Хельсинкский фонд (Варшава), Московская Хельсинкская группа, фонд «Стратегия» (Санкт-Петербург), Нидерландский Хельсинкский комитет, «Интерайтс» и многие другие.

Главным управлением в ходе проведения мониторинга сайта Организации, на котором размещена информация о её деятельности, было установлено, что в 2013-2015 годах Организацией были проведены следующие мероприятия:

1) конференция «ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ, ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ, США» (место проведения Екатеринбург, дата проведения конференции - 13-18 апреля 2015 год);

2) семинар ДЕЛО АЛИНЫ САБЛИНОЙ ПРОТИВ ТАЙНОГО ИЗЪЯТИЯ ОРГАНОВ: принимая стратегические решения по юридическим вопросам (дата проведения - 13.02.2015);

3) конференция «Усиление возможностей адвокатов и правозащитников для применения Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) и Пересмотренной Европейской социальной Хартии (RESC) в национальных правовых системах» (место проведения – г. Кишинев (Молдавия), дата проведения конференции - 17.12.2014);

4) тренинг «Некоторые аспекты применения статей 3, 6 и 14 Европейской Конвенции и Европейской социальной хартии» (место проведения -- г. Москва, дата проведения конференции - 11.12.2014);

5) семинар «ПРАВО НА РАВЕНСТВО И СВОБОДУ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ В РОССИЙСКОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ» (дата проведения конференции - 23.11.2014);

6) ВСТРЕЧА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НКО ЕВРОПЫ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (место проведения - Европейский суд по правам человека, г. Страсбург (Франция), дата проведения - 21.11.2014);

7) конференция - Второй форум молодых лидеров ОБСЕ/БДИПЧ (место проведения – г. Варшава (Польша), дата проведения - 14.11.2014);

- 8) конференция Про Боно Форум (07.11.2014);
9) тренинг «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЕДЕНИЕ СУДЕБНЫХ ДЕЛ: ОПЫТ ЮРИСТОВ США, ЕВРОПЫ, РОССИИ» - IV УРАЛЬСКАЯ (ЛЕТНЯЯ) ШКОЛА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (г. Екатеринбург, 16-20 сентября 2014 г.);
10) 10-я Юбилейная конференция Европейского общества международного права «Международное право и ... - Границы Международного права и мосты к другим областям и дисциплинам» (место и время проведения – г. Вена, 4-6 сентября 2014 год);
11) тренинг «Учебный лагерь Института Правосудия по праву общественного интереса для студентов юристов» (27.07.2014);
12) презентация - ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ: Выступление «Стратегическое ведение судебных дел: Принести Европейскую конвенцию по правам человека в Россию» (CREECA talk + «Strategic Litigation: Bringing the European Convention for Human Rights to Russia») (место и время проведения – «Центр России, Восточной Европы и Центральной Азии», Университет Висконсина в г. Медисоне, США, 206 Ingraham Hall, 24.04.2014);
13) семинар - ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ: «Проливая свет на тайное правосудие Верховного Суда России: дело Еникеев и другие против России» (место и время проведения - Университет Висконсина-Мэдисон (Russian Flagship Social Hour: 254 Van Hise Hall) 23.04.2014);
14) конференция - Российский Гражданский Симпозиум: Строим Мосты в Будущее (Russian Civil Society Symposium: Building Bridges to the Future) (место и время проведения - Schloss Leopoldskron, Salzburg, Austria 1-4 апреля 2014 год);
15) Конференция - ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ: Право общественных интересов в России (Public Interest Law in Russia) (место и время проведения - 03.04.2014, Институт Кеннана, Вашингтон, США);
16) круглый стол - ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ - выступления Сергея Голубка и Антона Буркова в Университете Массачусетса в Бостоне и Университете Гарварда (ПРЯМАЯ ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ) (дата - 11.03.2014);
17) круглый стол – «Новое в законодательстве. Актуальные проблемы практики применения права» (место и время проведения - г. Москва, 16.02.2014);
18) круглый стол в студии интернет-радио «Сутяжник» с участием правозащитников, имеющих опыт обращения в Конституционный Суд России, и Главного консультанта судьи Конституционного Суда России (место и время проведения - студия интернет-радио «Сутяжник», 01.02.2014);
19) семинар - Публичная лекция «Прикладные аспекты деятельности Конституционного Суда РФ: допустимость обращений в Суд, работа Секретариата Суда, исполнение постановлений и другие вопросы деятельности КС РФ» Главного консультанта Конституционного Суда РФ Блохина Павла Дмитриевича (место и время проведения - Гуманитарный Университет, 01.02.2014);
20) Международная конференция «Общественный контроль соблюдения прав человека в местах принудительного содержания. Опыт России и других стран Европы» (05.12.2013);
21) МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Преподавание прав человека в России и других государствах Европы» (21 – 22 октября 2013 год, г. Екатеринбург)

в рамках V Международного форума «Юридическая неделя на Урале» (21 – 26 октября 2013 год);

22) Международная научно-практическая конференция, посвященная 20-летию Конституции Российской Федерации «Конституция Российской Федерации: проблемы реализации и перспективы развития конституционализма» (11.10.2013);

23) 4 ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ФОРУМА ЕС-РОССИЯ (07.10.2013);

24) конференция «Прямое действие Конституции: 20 лет российского опыта» (21.09.2013);

25) пресс-конференция «БЛОГЕРЫ ПРОТИВ ЧИНОВНИКОВ» (19.09.2013);

26) конференция «Эстония в Совете ООН по правам человека в 2013-2015 годах: Что такое Эстония и европейская политика в области прав человека?» (29.08.2013);

27) Круглый стол с кандидатами в общественные контролеры за правами заключенных (28.08.2013);

28) ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НКО ПО ПРОБЛЕМЕ КАМПАНИИ МАССОВЫХ НЕМОТИВИРОВАННЫХ ПРОВЕРОК НКО (19. 05.2013);

29) презентация «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЕДЕНИЕ ДЕЛ В СУДАХ ДЛЯ ИЗМЕНЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ ЮРИСТОВ К ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ» (02.05.2013);

30) конференция Совещание представителей гражданского общества (Международный Гражданский Форум) и VII конференция министров Сообщества демократий (29.04.2013);

31) Вторая часть семинара «Сценарии 2030: Российско-Германские отношения». Под патронажем Игоря Иванова, бывшего Министра Иностранных Дел России и Президента Российского Совета по Международным делам и Франка-Вальтера Штайнмайера, бывшего Министра Иностранных Дел Германии и в настоящее время Председателя Парламентской фракции Социал-демократической партии Германии (29.04.2013);

32) семинар для руководителей и специалистов НКО регионов РФ и представителей Общественных палат субъектов РФ «Фандрайзинг для НКО» (29.04.2013);

33) Германо-российская конференция «Иностранные агенты» или «совместное гуманитарное пространство?» – ожидания и возможности германо-российского межобщественного сотрудничества (25.04.2013);

34) ОГЛАШЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ПО ЖАЛОБАМ ГРУППЫ ГРАЖДАН О ПРИЗНАНИИ ЗА ИЗБИРАТЕЛЯМИ И НАБЛЮДАТЕЛЯМИ ПРАВА СУДЕБНОГО ОСПАРИВАНИЯ ПРОТОКОЛОВ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ (22.04.2013);

35) Мультирегиональный проект «Женщины и Правосудие» (19.04.2013);

36) конференция «Роль женщин в формировании гендерной повестки 21 века» (20.03.2013);

37) Семинар «Сценарии 2030: Российско-Германские отношения». Под патронажем Игоря Иванова, бывшего Министра Иностранных Дел России и Президента Российского Совета по Международным делам и Франка-Вальтера Штайнмайера, бывшего Министра Иностранных Дел Германии и в настоящее время Председателя Парламентской фракции Социал-демократической партии Германии (07.03.2013);

38) Круглый стол для юристов НПО «Новое в законодательстве. Актуальные проблемы правовой практики НПО» (27.02.2013);

39) «Как НКО создать свой сайт» (28.01.2013);

40) Коллоквиум по защите прав заключенных в суде и серия встреч с представителями юридического и правозащитного сообществ Франции (26.01.2013);

41) конференция ВЫСТУПЛЕНИЕ СУДЬИ ЕСПЧ В ОТСТАВКЕ АНАТОЛИЯ КОВЛЕРА «О правовых позициях в Европейском суде по правам человека в свете постановлений, принятых в 2012 году по делам против Российской Федерации» (16.01.2013).

В результате мониторинга сайта Организации в её деятельности выявлены признаки осуществления политической деятельности:

1. Согласно программе «Стратегическое ведение судебных дел: опыт юристов США, Европы, России» - IV Уральская (летняя) школа прав человека (Екатеринбург, 16-20 сентября 2014 года) одной из тем является «Введение в стратегическое ведение дел (также известное как ведение судебных процессов в целях реформирования законодательства)».

Также опубликовано обращение Организации, что Участниками Организации стали представители организаций, которые ведут судебные дела, чтобы помочь не только заявителю по делу, но и неограниченному кругу граждан, обществу в целом, чтобы добиваться применения законодательства в соответствии с Конституцией России и принятыми Россией международными обязательствами.

Вышеуказанное мероприятие проведено для 35 юристов в большой и малых группах, в том числе по темам:

- введение в тему стратегических судебных процессов как средства для защиты общественных интересов и для цели правовой реформы (как инициировать иски, строить защиту);

- элементы и методы, общие для стратегических судебных разбирательств, и чем они отличаются от обычных судебных споров;

- планирование и разработка эффективной стратегии ведения дела, плюсы и минусы стратегических судебных процессов;

- стратегические подходы к построению и продвижению исков, возражений, аргументов и ходатайств;

- объединение и координация стратегических судебных процессов с другими формами адвокатирования и продвижения права общественного интереса;

- на мастер-классах организаторы, преподаватели и участники продемонстрировали свой опыт работы по конкретным делам, отработали практические навыки по стратегической защите нарушенных прав, работая над гипотетическими делами в малых группах по построению стратегии;

- старший юрист Европейского суда по правам человека представил европейские стандарты справедливого судебного разбирательства; поделился

видением из Страсбурга как успешно вести дела в Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ); как привлечь внимание ЕСПЧ к структурной проблеме, значение «пилотных» постановлений ЕСПЧ. Также провел неформальные встречи один на один и в малых группах для желающих узнать больше о том, как обращаться в ЕСПЧ;

- в день открытия Школы прошли круглые столы на темы судебной защиты прав с участием представителей органов власти, юридических факультетов, общественных организаций.

Таким образом, согласно представленной программе под стратегическими судебными делами понимаются судебные дела, которые направлены на изменение законодательства Российской Федерации.

Как указано в самой программе: «Преследуемая цель в таких делах – больше чем просто выигранное дело (например, поменять сложившиеся правовые обычай, практику, административную практику), и/или расширить и увеличить значение и влияние обычного иска».

Согласно указанной программе: «Будут проведены различия между делами, которые ведутся со стратегическим использованием судебных механизмов, то есть представляют собой дела (уголовные или гражданские), которые могут быть дополнены не юридическими защитными механизмами, и теми делами, которые специально ведутся таким образом, чтобы увеличить влияние отдельных дел на соответствующую социальную ситуацию (ситуации). Оба подхода основываются на концепции «комплексной защиты», которая включает использование внесудебных средств и инструментов (таких как социальные сети, средства массовой информации, работа с населением) с тем, чтобы поддерживать и дополнять ведение судебного дела».

Согласно программе тренеры поэтапно и детально обсудят, как начинать компанию, а также все тактики, стратегии и элементы подачи дел, а именно участникам программы будут предложены такие задания, как:

1. «Определите и найдите оптимальных клиентов/стороны по делу. Необходимо учитывать:

- есть ли у него приверженность идеи/делу;
- является ли он удачным и вызывающим симпатию носителем этой идеи;
- понимает ли и поддерживает цель реформирования и будет ли открыт к сотрудничеству».

2. «Подготовьте стратегию судебного процесса. Есть ли иные внесудебные методы защиты, которые могут быть использованы параллельно? Стратегия часто диктуется обстоятельствами, например, в некоторых случаях вы определяете проблему заранее и выстраиваете стратегию/кампанию для ее решения, а в других случаях выигрываете отличное дело и выстраиваете вокруг него кампанию с тем, чтобы увеличить и распространить результаты и влияние этого дела. Все дела разные, поэтому важно знать, какие инструменты способны увеличить влияние и результаты вашей работы».

Таким образом, программа направлена не на обучение по ведению судебных разбирательств, а на проведение «кампаний» по изменению конкретного нормативного акта или изменение практики рассмотрения дел с помощью судебного процесса.

Согласно размещенной информации становится очевидным, что деятельность Организации направлена не только на помочь конкретным людям в ведении их судебных разбирательств, а через конкретных людей изменить практику ведения дел и добиться изменения законодательства Российской Федерации.

2. ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ: Выступление «Стратегическое ведение судебных дел: Принести Европейскую конвенцию по правам человека в Россию».

Согласно информации, размещенной на сайте Организации: «Это выступление продемонстрирует некоторые примеры «маленьких» людей, которые принесли или принесут «большие» изменения в законодательство России через ведение судебных дел. Примеры включают изменение отдельных правил рассмотрения дел в апелляционной инстанции, процедуры рассмотрения административных правонарушений, право граждан России более свободно передвигаться в пределах России (отмена «прописки»), разоблачение «секретной» деятельности Верховного Суда, и борьба вдовы по оспариванию нормативного акта правительства, приведшего к гибели ее мужа, и другое».

3. Круглый стол «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ», выступления Сергея Голубка и Антона Буркова в Университете Масачусетса в Бостоне и Университете Гарварда (ПРЯМАЯ ВИДЕО-ТРАНСЛЯЦИЯ) (11.03.2014).

Так, согласно статье на сайте Организации, Антон Бурков, юрист Организации, на круглом столе указывал: «На протяжении десятилетия российские правозащитные НПО использовали стратегические судебные процессы по защите прав граждан. Одной из таких стратегий является для активистов движения за гражданские права самостоятельно участвовать в выборах в качестве кандидатов, чтобы занять лучшую позицию для наблюдения за ходом голосования. При нарушениях демократических принципов участвующий кандидат имеет право самостоятельно инициировать стратегические судебные тяжбы, чтобы исправить структурные проблемы в законодательстве и на практике. Выступление охватит судебные кампании, вытекающие из выборов в период между 2000 г. и 2013 гг., в районных судах, Верховном Суде России, Конституционном Суде России и Европейском Суде по Правам Человека».

Кроме того, на сайте Организации размещена статья Гарвардской Газеты о выступлении российских юристов С. Голубка и А. Буркова в Университете Гарварда «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ». Сергей Голубок: «Верховенство Права в России: Современные Вызовы». Антон Бурков: «Когда кандидаты являются наблюдателями: использование стратегических судебных разбирательств для продвижения демократии в России». Согласно статье Антон Бурков, юрист права общественных интересов, также был критично настроен, хотя и несколько более оптимистично в описании своего опыта ведения дел в Верховном суде России. «Использование стратегических судебных разбирательств, это важно», - сказал Бурков, «потому что общественные организации имеют весьма ограниченные ресурсы. Они должны выбирать дела, которые имеют наибольшее влияние, и не только для клиента, который является жертвой, но также и для неопределенного круга лиц (пострадавших)».

4. Пресс-конференция «БЛОГЕРЫ ПРОТИВ ЧИНОВНИКОВ» (19.09.2013).

Согласно информации, размещенной на сайте, Организация участвовала в пресс-конференции «БЛОГЕРЫ ПРОТИВ ЧИНОВНИКОВ»:

«В Екатеринбурге создан противовес Общественной палате – «Правительственная палата». Своей задачей они видят мониторинг деятельности Правительства Свердловской области и проявление особой жестокости к чиновникам, которые нарушают закон - в виде писем в Прокуратуру и злобных постов в блогах. Общественники уверены в результативности таких действий. Публичный троллинг Главы областного ГИБДД Юрия Демина, «Гипноз власти» возле «Белого дома», внимание чиновников к проблеме «Русского хрома» - по словам членов «Правительственной палаты», это только начало. Расширить свои ряды и свое влияние общественники намерены с помощью обучающего тура по городам области, где будут созданы «муниципальные палаты».

Организацией на своем официальном сайте была опубликована подборка репортажей с пресс-конференции «Жестокость» к чиновникам: методы и формы. Блогеры делятся опытом», проводимой в пресс-центре газеты «Комсомольская правда-Урал», согласно которой: «Общественники из Екатеринбурга будут обучать провинциальных активистов технологиям работы в блогосфере. Сегодня уже нет сомнений в том, что блогосфера может формировать гражданское общество и воздействовать на власть. Блогеры способны не только поднимать шум в виртуальной среде, но и выносить инициативы в реальной жизни. Так, в начале этого года в Екатеринбурге начала действовать Правительственная палата Свердловской области. Объединение было создано в противовес Общественной палаты и поставило своей целью контроль над деятельностью Правительства области и отраслевых Министерств. Инициатором выступил гражданский активист Василий Рыбаков, а средством достижения поставленной цели стал, прежде всего, блог. Написание злобных постов – не единственный метод борьбы с нерадивыми чиновниками. Общественники Правительственной палаты объединяют активистов, выявляют нарушения, устраивают публичные акции, отправляют запросы в органы власти, пишут письма в прокуратуру и сотрудничают с журналистами....«Наши задачи - сначала найти и обучить блогеров в провинции, далее вооружить знаниями журналистов, а потом свести их вместе», - рассказал лидер правозащитной организации «Сутяжник» Сергей Беляев. Поиск блогеров начнется с города Верх-Нейвинск. Туда общественники поедут уже в эту субботу. Местным активистам расскажут о методике эффективного использования блогосферы и научат технологиям работы с интернет-сервисами. Далее проведение круглых столов планируется в Верхнем Тагиле, Невьянске и Верхней Салде. Познакомиться друг с другом и обсудить планы на будущее блогеры, журналисты и активисты области смогут уже 12 октября в Нижнем Тагиле».

Кроме того, согласно статье «ИНТЕРНЕТ-МЕДИА НА СЛУЖБЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА», размещенной на сайте Организации, «Правительственная палата» и «Зеленая Лига», СУТЯЖНИК и Британское консульство в г. Екатеринбурге 19 сентября в 13 часов в пресс-центре газеты «Комсомольская правда-Урал» обнародуют планы по просвещению уральцев в области права свободы выражения для консолидации гражданского общества.

Так, в данной статье сказано: «В Екатеринбурге создана коалиция общественных организаций, среди которых антипод областной Общественной палаты – «Правительственная палата», борцы за сохранение окружающей среды «Зеленая лига». Осуществляя мониторинг деятельности Правительства

Свердловской области и разоблачая бездействие чиновников в областях явно затрагивающих права населения, общественники вовлекают Прокуратуру в скрупулезное исполнение контрольных функций путем злобных постов в блогах социальных сетей. Общественники уверены в результативности таких действий и это только начало. В рамках проекта «Интернет-медиа как средства защиты свободы выражения и консолидации гражданского общества» для решения насущных проблем, осуществляемого СУТЯЖНИКОМ при поддержке Генерального консульства Великобритании в Екатеринбурге запланированы рейды по изучению и распространению столичного опыта в провинции. Малые города Свердловской области живут отдельной от Екатеринбурга жизнью. В них есть свои герои и изгои, свои чиновники и их жертвы. Но есть ресурс, который всех объединяет - Интернет. Опираясь на опытных пользователей и местных журналистов, запланировано вовлечь в социальные сети неравнодушных и активных провинциалов, объединить их между собой, поделиться имеющимся опытом, чтобы муниципальные чиновники не чувствовали себя безнаказанными, а жители ощутили себя важным элементом гражданского общества, оплачивающего труд нанятых им управленцев. Первым этапом работы выбран город Нижний Тагил и ряд муниципалитетов вокруг него расположенных. СУТЯЖНИК ПРЕСС планирует вести репортажи о каждом из рейдов активистов».

Таким образом, в 2013-2015 годах Организация осуществляла политическую деятельность путем реализации программы обучения по стратегическому ведению судебных процессов в целях реформирования законодательства; участия в круглом столе «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ» с выступлением об использовании стратегических судебных разбирательств для продвижения демократии в России; участия в пресс-конференции «БЛОГЕРЫ ПРОТИВ ЧИНОВНИКОВ», где Организация указала, что в рамках проекта «Интернет-медиа как средства защиты свободы выражения и консолидации гражданского общества» она поставила своей целью контроль над деятельностью Правительства области и отраслевых Министерств.

Кроме того, согласно вышеизложенному в феврале 2014 года Организацией были получены денежные средства в сумме порядка 1 265 594 руб. от посольства Великобритании на реализацию проекта «Интернет – медиа как средство защиты свободы выражения».

Таким образом, исходя из исследованных в ходе мониторинга материалов, установлено, что Организация, которая, в том числе, финансируется за счет иностранных источников, с 01.01.2013 по 31.03.2015 систематически осуществляла политическую деятельность путем проведения мероприятий, направленных на формирование общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также попытку изменить законодательство Российской Федерации по социально важным вопросам.

Осуществляемая Организацией деятельность не относится к исключениям, установленным положениями абз. 3 п. 6 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», не ограничивает собственными (внутренними) нуждами некоммерческой организации, а со всей очевидностью затрагивает как публично-правовые интересы в целом, так и права и свободы всех

граждан, вне зависимости от формы участия в политической деятельности имеет направленность на воздействие представителей государственных органов с целью публичного обсуждения вопросов их деятельности, на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны гражданского общества.

Таким образом, Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» получает иностранное финансирование и осуществляет на территории Российской Федерации политическую деятельность, то есть выполняет функции иностранного агента, и вопреки вышеназванным требованиям закона до настоящего времени с заявлением о внесении сведений о нем в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, не обратилась.

Указанная деятельность образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно положениям статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие от его имени в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом. Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно.

В телеграмме Главного управления от 08.05.2015 Организации, представителю, действующему от имени Организации без доверенности, Беляеву Сергею Ивановичу разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2 и 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика; знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт правонарушения подтверждается:

- копией справки по результатам мониторинга деятельности от 24.04.2015;
- копией акта о документировании материалов электронного ресурса, скриншотами сайта от 09.04.2015;
- копией выписки из протокола заседания рабочей группы межведомственного взаимодействия от 01.04.2015 № 2;
- справкой о сведениях, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц от 18.05.2015;
- копией устава Организации;
- копией уведомления от 24.04.2015 № 66/03-7077;
- копией списка внутренних почтовых отправлений от 24.04.2015 № 4;

- распечаткой с официального сайта «Почта России: отслеживание почтовых отправлений»;
- копией почтового конверта;
- копиями телеграмм от 08.05.2015;
- копиями уведомлений о невручении телеграмм от 08.05.2015 и от 10.05.2015.

Лицо, действующее без доверенности от имени Организации, для составления протокола об административном правонарушении не явилось.

Протокол составлен в присутствии свидетеля: и.о. заместителя начальника отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области Кынчиной Ольги Александровны

Ольга Александровна Кынчина

Подпись должностного лица, составившего протокол

Ксения Никитична Тодуардова

Верно.

Ведущий специалист-эксперт отдела регистрации
и контроля деятельности некоммерческих организаций

Ксения Никитична Тодуардова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Екатеринбург

01 июля 2015 года

Мировой судья судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга Мартыненко Н.П. (620049 г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 112-б), временно исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 9 Кировского судебного района, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица Свердловской региональной общественной организации "Сутяжник" (далее СРОО "Сутяжник") расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Сиреневый бульвар, д. 1, к. 313, ОГРН 102660000272, дата регистрации 28.09.1994, ранее к администрации ответственности не привлекавшегося,

УСТАНОВИЛ:

24 апреля 2015 года в ходе проверки проведенной Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области выявлено, что Свердловская региональная общественная организация "Сутяжник", расположенная по адресу: г. Екатеринбург, ул. Сиреневый бульвар, д. 1, к. 313, в нарушение п. 6 ст. 2, п. 7 ст. 32 ФЗ от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» получила финансирование от иностранных источников, а именно от посольства Великобритании были получены денежные средства в феврале 2014 года в сумме 1265594 рублей на реализацию проекта "Интерпрайт – медиа как средство защиты свободы выражения". Также в мероприятиях, проведенных СРОО "Сутяжник", выявлены признаки осуществления политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации, направленной на изменение законодательства Российской Федерации при ведении стратегических дел в рамках программ: "Стратегическое ведение судебных дел: опыт юристов США, Европы, России" проведенной 16-20 сентября 2014 г., "Видео-Трансляция: Выступление "Стратегическое ведение судебных дел: Принести Европейскую конвенцию по правам человека в Россию", Круглый стол "Верховенство права и демократия в России", выступления Сергея Голубкова и Антона Буркова в Университете Массачусетса в Бостоне и Университете Гарварда 11 марта 2014 г., Конференция "Блогеры против чиновников" 19 сентября 2013 г. ставшей перед собой цель – воздействие на власть, контроль над деятельностью Правительства области и отраслевых Министерств. Информация о проведенных организациях проектах размещена в сети "Интернет" на официальном сайте СРОО "Сутяжник": "sutajnik.ru", на странице <http://sutajnik.ru/cgi-bin/action.php>. При этом до начала указанных мероприятий СРОО "Сутяжник" в уполномоченный орган с заявлением о включении ее в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, не обращалась, чем нарушила ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании адвокат Ермилова Н.П., действующая в защиту организации, с нарушением не согласилась, представила письменные объяснения, указала, что в деятельности СРОО "Сутяжник" отсутствует состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ. Так органом проводившим проверку не доказано, что указанный сайт, на котором размещена информация о проводимых мероприятиях, имеющих признаки политической деятельности, принадлежит СРОО "Сутяжник", допустимых доказательств данного факта не представлено. В копии акта спору указано название "Сутяжник общественное объединение", из чего очевидно следует, что название организации не совпадают. Копии материалов дела не заверены надежным образом, в силу ст. 26.2 КоАП РФ являются недопустимыми доказательствами. Также недопустимым доказательством является акт от 09 апреля 2015 года, согласно которому осмотр начат 09 апреля 2015 года, закончен 16 апреля 2015 года, находящиеся понятых при составлении акта стоили длительное время вызывалось сомнения. Факт проведения

месте составления протокола, копии протокола не получала, доказательства, предоставленные в материалы дела, являются недопустимыми, должностное лицо, составившее протокол не имело полномочий на его составление. Деятельность СРОО "Сутяжник" соответствует ее установленным нормам, а именно просвещение, образование граждан, юридическая помощь, при ведении дел,

данные права граждан закреплены в Конституции, это права на образование, на судебную защиту. Целью влияния на политическую деятельность Российской Федерации организации не преследуется. Часть мероприятий, проведение которых вмениается СРОО "Сутяжник" были проведены за пределами РФ, в частности в штате Массачусетс, что исключает административную ответственность. Также полагает, что срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истек, так как в протоколе указаны события 2013, 2014 г.г.. Также защитником представлены копии заявлений об обжаловании действий Министерства Юстиции РФ и ГУ Министерства Юстиции РФ по Свердловской области о включении СРОО "Сутяжник" в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, однако на момент рассмотрения дела сведений о рассмотрении данных заявлений у защитника нет.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, главный специалист-эксперт Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области Кесьль Л.Э., а также специалисты – и.о. заместителя начальника отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области Кыничина О.А., заместитель начальника отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области Кудряшова И.Ю. в судебном заседании указали, что в действиях СРОО "Сутяжник" имеются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ. Появились, что Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области была проведена проверка соблюдения законодательства о некоммерческих организациях в деятельности СРОО "Сутяжник", которой установлено, что организация получает иностранное финансирование и при этом участвует в политической деятельности на территории Российской Федерации. В обоснование такого вывода приводят конкретные факты в размещенных Организацией статьях в сети "Интернет" на официальной странице СРОО "Сутяжник". Получение организации финансирования из иностранного источника – посольство Великобритании подтверждено запиской по счету организации. Из линка с видео записью мероприятий, проведенных СРОО "Сутяжник", также размещенных на их сайте, следует, что осуществление своей деятельности некоммерческая организация преследует цель, не только пропаганда граждан, но и ведение "стратегических" дел, которые способны повлиять на изменение законодательства РФ, на политических деятелей. При этом организация на момент осуществления мероприятия, указанных в протоколе об административном правонарушении, не была включена в соответствующий реестр с заявлением о включении в реестре не обращалась. Действительно по итогам проверки СРОО "Сутяжник" по инициативе Юстиции была поставлена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, в связи с наличием в ее деятельности соответствующих признаков. Актом о документировании материалов электронного ресурса от 09 апреля 2015 года зафиксированы все мероприятия, проведенные организацией и размещенные в сети на их интерес странице. Акт составлен в присутствии понятых, подписи которых имеются на каждой странице акта. Административное правонарушение было выявлено 24 апреля 2015 года при составлении справки по результатам мониторинга деятельности СРОО "Сутяжник", хотя фактически мероприятия были выполнены организацией с 2013 по 31 марта 2015 года. Составление протокола об административном правонарушении входит в служебные полномочия специалиста Кесьль Л.Э., которая также включена в перечень должностных лиц Главного Управления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в отношении некоммерческих организаций. На составление протокола юридическое лицо вызывалось по всем известным адресам: по юридическому адресу, по адресу закононого представителя, но вся

корреспонденции не была получена организацией, при этом организация несет ответственность за не получения корреспонденции по ее юридическому адресу. В связи с этим протокол был составлен в отсутствие законного представителя, направлен по почте.

В судебном заседании судом были исследованы письменные материалы дела:

- протокол об административном правонарушении от 18 мая 2015 года в отношении СРОО "Сутяжник" по ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;
- справка по результатам мониторинга деятельности Свердловской региональной общественной организации "Сутяжник", согласно которой в числе основных направлений деятельности СРОО "Сутяжник" значится: бесплатные юридические консультации, оказание содействия в регистрации общественных организаций, представление интересов граждан в суде, организация массовых акций, обращение в Европейский суд по правам человека. В результате ведение дел (также известное как ведение судебных процессов в целях реформирования законодательства)". Из обращения организации следует, что участники организации стали представители организаций, которые решают судебные дела, чтобы помочь не только заявителю по делу, но и неограниченному кругу граждан, обществу в целом, чтобы добиться применения международными обязательствами. В рамках данного мероприятия проведены круглые столы и законодательства в соответствии с Конституцией России и принятими Россией международными обязательствами. Целью программы указана – больше, чем выступления на тему ведения стратегических дел. Целью программы является изменение практики ведения дел в суде, а через конкретных людей изменить практику ведения дел и добиться изменения законодательства РФ; в ходе проведения видео-трансляции" Выступление "Стратегическое ведение судебных дел: Принести Европейскую конвенцию по правам человека в Россию" указано, что примеры "маленьких" людей принесут "большие" изменения в законодательство Российской Федерации через ведение судебных дел в апелляционной инстанции, процедуры рассмотрения административных дел, право граждан России более свободно передвигаться в пределах России (отмена "прописки"), разоблачение "секретной" деятельности Верховного суда, борьба вдовы по оспариванию нормативного акта правительства, приведшего к гибели ее мужа и другое; в ходе круглого стола "Верховенство права и демократия в России" прошли выступления Сергея Голубкова и Антона Буркова в Университете Массачусетса, велась прямая видеотрансляция 11 марта 2014 года. Из статьи юриста организации Антона Буркова следует следующее: "на протяжении российские правозащитные НПО использовали стратегические судебные процессы по защите прав граждан. Одной из таких стратегий является для активистов движение за гражданские права самостоятельно участвовать в выборах в качестве кандидатов, чтобы занять лучшую позицию для наблюдения за ходом голосования. При нарушенных демократических принципах участвующий кандидат имеет право самостоятельно инициировать стратегические судебные тяжбы, чтобы исправить судебные кампании, вытекающие из выборов в период между 2000 г. и 2013 г., в районах судах, Верховном суде России, Конституционном суде России и Европейском суде по правам человека". Кроме того, на сайте Организации размещена статья Гарвардской Газеты о "Верховенстве права и демократия в России", по итогам которого Бурков сказал: "Использование стратегических судебных разбирательств, это важно, потому что общественные организации имеют весьма ограниченные ресурсы. Они должны выбирать дела, которые имеют наибольшее влияние, и не только для клиента, который является жертвой, но также и для неопределенного круга (пострадавших)". При проведении пресс-конференции "Блогеры против чиновников" 19 сентября 2013 года констатирован факт создания в Екатеринбурге мониторинга деятельности Правительства Свердловской области, с перспективой создания в будущем "муниципальных плат". При это указывается, что сомнений в том, что блогосфера может сформировать гражданское общество и взаимодействовать на власть. В статье "Интерес-

Медиа на службе гражданского общества" сообщается, что "Правительственная палата" "Зеленая Лига", СУТЯЖНИК и Британское Консульство в г. Екатеринбурге 19 сентября в 13 часов в пресс-центре газеты "Комсомольская правда-Урал" обнародуют планы по просвещению населения в области права свободы выражения для консолидации гражданского общества, для решения насущных проблем, при поддержке Генерального консульства Великобритании. Таким образом, исходя из исследований в ходе мониторинга материалов, установлено, что Организация, которая, в том числе, финансируется за счет иностранных источников, с 01.01.2013 по 31.03.2015 систематически осуществляла политическую деятельность путем проведения мероприятий, направленных на формирование общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также попытки изменить законодательство Российской Федерации по социально важным вопросам;

- акт о документировании материалов электронного ресурса от 09 апреля 2015 года осмотр начат в 11:10 закончен 16 апреля 2015 года в 14:35 оперуполномоченным отдела № 2 ЦПЭ ГУ МВД России по Свердловской области майором полиции Земиловым А.Р. с участием постых: Михайлова А.Я., Питецкого Д.В. осуществлен осмотр интернет браузера с электронным адресом: <http://suyaznik.ru/cgi-bin/action.php>, проверены ссылки, сохраненные в файлы формата JPEG;
- DVD диск с информацией, сохраненной в ходе документирования материалов с электронного ресурса, который обозревался судом с участником сторон в судебном заседании 22 июня 2015 года;
- выписка из протокола заседания рабочей группы гражданского взаимодействия по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области от 01 апреля 2015 года о деятельности СРОО "Сутяжник", по итогам которого принято решение о проведении мониторинга деятельности на предмет осуществления политической деятельности в срок до 30 апреля 2015 года;
- Единый государственный реестр юридических лиц – СРОО "Сутяжник", согласно которой юридический адрес организации: г. Екатеринбург, Сибирский бульвар, д. 1, офис 313, Законный представитель – президент Бельев С.И.;
- копия устава СРОО "Сутяжник", где целями создания общества указаны: содействие реализации прав и законных интересов граждан и организаций, повышение правовой культуры населения; задачи – распространение правовых знаний среди населения, оказание бесплатной юридической помощи членам "Организации", проведение семинаров и лекций по актуальным правовым вопросам среди граждан, бесплатное распространение литературы по пропаганде правовых знаний;
- уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 24 апреля 2015 года на 06 мая 2015 года в 11:00, направленное согласно реестру внутренних почтовых отправлений 24 апреля 2015 года в адрес СРОО "Сутяжник" и президенту Бельеву С.И.;
- копия конверта, адресованного СРОО "Сутяжник" – г. Екатеринбург, Сибирский бульвар, д. 1, к. 313;
- телеграмма начальника Главного управления Президенту СРОО "Сутяжник" и организации о необходимости явки для составления протокола по ч. 1 т. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 18 мая 2015 года в 11:00, которые не были вручены адресатам. Сибирский бульвар, д. 313 в связи с отсутствием такого учреждения; ул. Тургенева 11-10 в связи с наявкой адресата за телеграммой;
- приказ об утверждении Перечня должностных лиц Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в отношении некоммерческих организаций, согласно которому ведущий специалист – эксперт отдела по делам некоммерческих организаций Кесель Л.Э. имеется в указанном списке. Должностной регламент федерального государственного гражданского служащего ведущего специалиста – эксперта отдела по делам некоммерческих организаций ГУ Министерства юстиции РФ по Свердловской области,

- выписка из расчетного счета СРОО "Сутяжник" (ИНН 661052880), открытого в ОАО "Уральский транспортный банк" за период с 01.01.2013 по 31.12.2014. Из выписки усматривается, что 29 октября 2013 года, 10 февраля 2014 года и 24 февраля 2014 года от посольства Великобритании на указанный счет организации поступили суммы 246233 рубля 45 копеек, 600311 рублей 06 копеек и 665283 рубля 08 копеек соответственно на проведение проекта "Интернет-медиа как средство защиты свободы выражения";

- выписка из протокола общего собрания от 18 августа 2012 года, где указано наименование: "Свердловская региональная общественная организация Сутяжник";

- информация о продолжении деятельности организации СРОО "Сутяжник" в 2015 году от президента Белева С.И.;

- копия списка о направлении корреспонденции от 21 мая 2015 года, а именно копии

протокола об административном правонарушении от 18 мая 2015 года;

- следствия о принадлежности расчетного счета СРОО "Сутяжник";

- копия распоряжения от 15 мая 2015 года № 665-р о включении СРОО "Сутяжник" в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента;

- копии заявлений о признании незаконным распоряжения от 15 мая 2015 года № 665-р о включении СРОО "Сутяжник" в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента в Тверской суд г. Москвы и Кировский районный суд г. Екатеринбурга, копия квитанции и описи вложений.

Суд, заслушав защитника юридического лица, должностное лицо, составившее протокол, спешалистов, пришел к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается осуществление

деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Таким образом, объективная сторона данного административного правонарушения выражается в форме бездействия - неподаче заявления в уполномоченный орган о включении ее в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

В соответствии с п. 6 ст. 2 Закона о некоммерческих организациях под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в настоящем Федеральном законе понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (далее - иностранные источники), и которая существует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации.

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она существует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение приводимой ими политики, а также в других действиях, искривляющих ее в уполномоченное установление первых которых невозможно. При отнесении тех или иных мероприятий, к организации и проведению которых причастны некоммерческие организации, к политическим акциям, подпадающим под действие указанных законоположений, принципиально значение должны иметь их направленность на воздействие - непосредственно или путем формирования общественного мнения - на принятие государственными органами решений и проводимой ими политики, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государстенного аппарата и (или) гражданского общества. Возложение на некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента, обязанности до начала политической деятельности платить заявление о включении в соответствующий реестр направлению лишь на дополнительное обеспечение прозрачности (открытости) деятельности такой организации и не препятствует ей ходатайствовать о получении финансирования и получать его как от иностранных, так и от российских источников, а равно не означает дифференцированного отношения к некоммерческим организациям, участвующим в политической деятельности, в зависимости от целей, форм и методов этой деятельности.

Пунктом 7 ст. 32 Федерального закона РФ от 12.01.1996 г. N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" установлено, что некоммерческая организация, намереваясь после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, должна подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в такой деятельности, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она существует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение приводимой ими политики.

Пунктом 7 ст. 32 Федерального закона РФ от 12.01.1996 г. N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях", намереваясь после государственной регистрации, изменениями или отмене предсказанным пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Аналогичные требования установлены частью 6 статьи 29 Федерального закона "Об общественных объединениях", нормы которой (в редакции до введения в действие

Федерального закона от 21 июля 2014 года N 236-ФЗ) дополнительно предусматривает, что общественное объединение, намеревающееся после государственной регистрации получать денежные средства и иное имущество от иностранных источников, которые указаны в пункте 6 статьи 2 Федерального закона "О некоммерческих организациях", и участвовать в политической деятельности, осуществляя на территории Российской Федерации, обязано до начала участия в указанной политической деятельности подать в орган, прививший решение о государственной регистрации данной общественной организации, заявление о включении его в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 Федерального закона "О некоммерческих организациях" реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Такое общественное объединение ежеквартально представляет в федеральный орган государственной регистрации сведения, предусмотренные абзацем восьмым части первой настоящей статьи.

08 апреля 2014 г. Конституционным Судом РФ принятого Постановление N 10-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях", части шестой статьи 29 Федерального закона "Об общественных объединениях" и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" где дается разъяснение о том, что некоммерческая организация может быть признанной выполнившей функции иностранного агента, если она получила денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) и существует в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, т.е. независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, участвует в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятые государственными органами решения, направляемых на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях. Их формы могут быть самыми разнообразными: помимо съездов, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования политические акции могут выражаться в предвыборной агитации и агитации по вопросам референдума, в публичных обращениях к органам государственной власти, в распространении, в том числе с использованием современных информационных технологий, своих оценок принимаемых государственными органами решений и проводимой ими политики, а также в других действиях, искривляющих ее в уполномоченное установление первых которых невозможно. При отнесении тех или иных мероприятий, к организации и проведению которых причастны некоммерческие организации, к политическим акциям, подпадающим под действие указанных законоположений, принципиально значение должны иметь их направленность на воздействие - непосредственно или путем формирования общественного мнения - на принятие государственными органами решений и проводимой ими политики, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государстенного аппарата и (или) гражданского общества. Возложение на некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента, обязанности до начала политической деятельности платить заявление о включении в соответствующий реестр направлению лишь на дополнительное обеспечение прозрачности (открытости) деятельности такой организации и не препятствует ей ходатайствовать о получении финансирования и получать его как от иностранных, так и от российских источников, а равно не означает дифференцированного отношения к некоммерческим организациям, участвующим в политической деятельности, в зависимости от целей, форм и методов этой деятельности.

Полтора года спустя наименование было изменено на "Сутяжник".

другие проявления социальной активности, объективно свидетельствующие о ее желании заниматься организацией и проведением политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что СРОО "Сутяжник" в период 2013-2014 гг. осуществляло политическую деятельность путем организации и проведения мероприятий и акций в целях изменения законодательства РФ, воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также формирования общественного мнения в указанных целях.

При этом, финансировало деятельность путем организации и проведения деятельности не обращалось с заявлением в СРОО "Сутяжник" осуществляемое за счет средств иностранных источников, в частности посольства Великобритании. Указанные денежные средства были получены организацией для проведения соответствующих мероприятий, что с учетом приведенной выше правовой позиции Конституционного Суда РФ, сформулированной в Постановлении от 08 апреля 2014 года N 10-П, позволяет сделать вывод о наличии у СРОО "Сутяжник" признака финансирования из иностранных источников, необходимого для признания ее выполняющей функции иностранного агента.

Как следует из материалов дела, СРОО "Сутяжник" на момент начала политической деятельности не обращалось с заявлением в МИНИСТР РОССИИ О ВКЛЮЧЕНИИ В РЕСТР ИСКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, выполняющих функции иностранного агента, что не оспаривается защитником юридического лица.

В соответствии с положениями п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. Для доказательств правонарушения местом совершения будет место окончания противоправной деятельности, ее пресечения.

Согласно п. 12 Порядка ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, утвержденного Приказом Минюста РФ от 30 ноября 2012 года N 223 "Заявление о включении некоммерческой организации в реестр представляется в Министерство или его территориальный орган непосредственно либо в виде почтового отправления с описью вложения, либо в форме электронных документов с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в том числе через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций).

Таким образом, данная обязанность может быть исполнена по месту нахождения некоммерческой организации.

Место нахождения некоммерческой организации определяется местом ее государственной регистрации (ч. 2 ст. 4 Федерального закона "О некоммерческих организациях", ч. 2 ст. 54 ГК РФ).

Поскольку административное правонарушение совершено СРОО "Сутяжник" в форме бездействия лицом, его совершение является – 24 апреля 2015 года, дата выявления, место совершения правонарушения – юридический адрес СРОО "Сутяжник": г. Екатеринбург, Сиреневый бульвар, д. 1, офис 313.

Вопреки доводам защиты суд признает представление должностным лицом, составившим протокол, письменные доказательства допустимыми и относимыми, поскольку протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным на это должностным лицом, что подтверждается Перечнем должностных лиц Главного управления, должностной регламентом.

Кроме того имеющиеся в материалах дела доказательства надлежащим образом заверены должностным лицом, так документы прошиты, пронумерованы и скреплены заверителем наличью и печатью Главного управления, сомнений у суда не вызываю, не противоречить друг другу. Доказательств получения указанных документов с нарушенным требований закона суд не представлено. Акт о документировании материалов электронного ресурса от 09 апреля 2015 года составлен в присутствии постых, содержит их подпись, в связи с чем возражения адвоката, действующего в защиту юридического лица, судом не принимаются, поскольку противоречат материалам дела.

Нарушений прав юридического лица при составлении протокола об административном правонарушении судом не установлено, поскольку материалы дела содержат доказательства

наличия извещения СРОО "Сутяжник", его заключенного представителя о дате и месте составления протокола, при этом неупоминания почтовой корреспонденции по юридическому адресу организации, в корреспонденции по юридическому адресу организации возлагается на данную организацию. Как следует из связи с чем юридическое лицо считается известенным наложением образом. На основании этого возражения защиты о возбаратов почтовых конвертов с почтовой корреспонденцией, направленной судом в адрес организаций и ее законного представителя Белякова С.И., почтовые конверты возвращены на судебный участок с отметкой "постек срок хранения". На основании этого возражения защиты о наложении ответственности юридического лица судом не принимаются, поскольку из материалов дела следует обратное: организация почтовую корреспонденцию по юридическому адресу не получает.

К доводам адвоката Ермиловой Н.П. об истечении срока давности привлечения к административной ответственности по ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд относится критически, поскольку она основана на неверном толковании закона.

Относительного места совершения правонарушения, в частности проведения мероприятия в штате Массачусетс, что по мнению защитника, исключает факт политической деятельности на территории РФ, суд считает, данные возражения не основанными на законе, в связи с чем не они принимаются.

Так согласно ч. 1 ст. 1.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение на территории Российской Федерации, подлежит административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Как было выше указано, местом совершения правонарушения является юридический адрес организации, кроме того несмотря на место проведения выступления, информация о данном мероприятии содержалась на сайте организации, была распространена на территории Российской Федерации.

Также судом установлено, что официальным сайтом СРОО "Сутяжник" является www.sutujnjk.ru, что следует из информации, предоставленной юридическим лицом в контролирующий орган, доказательств обратного суду не представлено. Доводы защиты, том, что заголовок данного документа не соответствует наименованию организации, противоречат материалам дела, а также представленными защитником копиями заявлений об оспаривании действий государственного органа, которые имеют аналогичный заголовок в части названия: "Свердловская региональная общественная организация Сутяжник".

Возражения защиты о неоказанности получения денежных средств из иностранного источника, оправданы выпиской из расчетного счета организации www.sutujnjk.ru.

Каких-либо существенных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, влияющих на его законность, в отношении СРОО "Сутяжник" судом не установлено.

Таким образом, в линии юридического лица СРОО "Сутяжник" содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, ее вина установлена и доказана в полном объеме.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств судом не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с названным Кодексом.

С учетом финансового положения, обстоятельств совершения правонарушения,

последствий его совершения судом не установлено оснований для применения положений ч. 3.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем суд считает необходимым назначить СРОО "Сутяжник" наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в сумме 300000 рублей.

В рассматриваемом случае сумма минимального размера санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере 300000 рублей, по мнению суда, соответствует тяжести совершенного правонарушения и степени вины лица, привлеченного к ответственности, является справедливым и соразмерным содеянному.

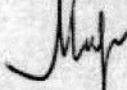
Руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

юридическое лицо Свердловскую региональную общественную организацию "Сутяжник" признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 300000 (триста тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток со дня вручения копии постановления в Кировский районный суд г. Екатеринбурга через мирового судью.

Мировой судья:



Мартыненко Н.П.

В соответствии с ч.1 ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3-5 статьи 29.6 настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель: УФК по Свердловской области (ГУ Министерства юстиции РФ по Свердловской области), расчетный счет 4010181050000010010 в ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области, БИК 046577001, КБК 31811690040046000140, ОКТМО 65701000, ИНН 6670222659, КПП 667001001, прочие поступления от взыскания штрафов.

Постановление вступило в законную силу «___» 201__ года.

Штраф по состоянию на «___» 20__ года _____.

Постановление направлено для исполнения «___» 201__ года.

Срок предъявления постановления к исполнению в соответствие с п.7 ст. 21 ФЗ №229-ФЗ от 02.10.2007 года «Об исполнительном производстве» два года со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

**СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СУТЯЖНИК»**

620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313

тел./ факс (343) 355-36-51

В Кировский районный суд г. Екатеринбурга
620075, г. Екатеринбург, ул. Бажова, 55

через мирового судью судебного участка № 9
Кировского судебного района г. Екатеринбурга
620049, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 112

Государственный орган:
Главное управление
Министерства юстиции РФ по Свердловской области
620062, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 68

Административное дело № 5-368/2015

Жалоба на постановление по делу об административной правонарушении от 01.07.2015 г.
мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга

01 июля 2015 г. мировой судья судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга Мартыненко Н.П., временно исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 9 Кировского судебного района г. Екатеринбурга, вынес постановление о признании Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 300000 рублей.

Мотивированное постановление изготовлено 03 июля 2015 г., получено 09 июля 2015 г., что подтверждается распиской.

С постановлением не согласны, считаем, что оно подлежит отмене по следующим основаниям.

1. Мировым судьей в постановлении не дано в полном объеме оценки доводам и аргументам защитника Организации, данным, в том числе и в письменных объяснениях, постановление не отвечает требованиям мотивированности, установленным п. 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ, ст. 46 Конституции РФ, ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.
2. Мировой судья в постановлении не дал оценки доводам защитника Организации о том, что ФЗ «О некоммерческих организациях» не предоставляет органам юстиции права составления протокола об административном правонарушении, а также тому, что п. 77 Административного регламента, утвержденного Министерством Юстиции РФ от 30 декабря 2011 г. № 456 противоречит ФЗ «О некоммерческих организациях», который предоставляет органам контроля только право на вынесение предупреждения в адрес

некоммерческой организации (пп. 5 п. 5 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях»).

3. Мировой судья в постановлении не дал оценки доводам защитника о том, что на дату составления протокола об административном правонарушении — 18 мая 2015 г. - Организация была внесена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента на основании распоряжения Минюста РФ от 15 мая 2015 г., и, следовательно, Организация не может быть субъектом административного правонарушения, установленного ст. 19.34 КоАП РФ.
4. Мировой судья в постановлении не дал оценки доводам защитника об истечении срока давности привлечения к административной ответственности.

Согласно абз. 2, 3 п. 7 ст. 32 закона "О некоммерческих организациях" «некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».

Таким образом, законом установлен срок выполнения обязанности некоммерческой организацией: до начала осуществления политической деятельности. В протоколе об административном правонарушении государственный орган сделал выводы об участии Организации в политической деятельности на территории Российской Федерации, ссылаясь 2013-2014 г.г.

Как пояснил в судебном заседании представитель госоргана, до начала данного мероприятия Организация и должна была подать в органы юстиции заявление о включении её в реестр некоммерческих организаций, то есть до 2013 г.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СУДОВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»:

«Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности....

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока».

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности истек. Мировой судья не привел никаких аргументов, почему доводы защитника Организации об истечении срока давности не принимаются судом, мировой судья смешал в постановлении понятия «место совершения правонарушения» и «дата совершения правонарушения».

Таким образом, постановление мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 01 июля 2015 г. подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.1. КоАП РФ,

прошу:

1. Постановление мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга Мартыненко Н.П. от 01 июля 2015 г. отменить.
2. Производство по делу прекратить.

Президент
10 июля 2015 г.

С.И.Беляев

Мировому судье судебного участка № 9
Кировского судебного района г. Екатеринбурга
Свердловской области

от защитника СРОО «Сутяжник»
адвоката Ермиловой Н.П.

административное дело № 5-368/2015

Дополнение к объяснениям от 09.06.2015 г., 22.06.2015 г.

В производстве мирового судьи судебного участка № 9 Кировского судебного района г. Екатеринбурга находится административное дело в отношении СРОО «Сутяжник» по ст. 19.34 ч.1 КоАП РФ.

1. Государственным органом нарушена процедура возбуждения производства по административному делу.

Согласно п.п. 5 п. 5 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях» «5. В отношении некоммерческой организации уполномоченный орган и его должностные лица в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:

... в случае выявления нарушения законодательства Российской Федерации или совершения некоммерческой организацией действий, противоречащих целям, предусмотренным ее учредительными документами, вынести ей письменное предупреждение с указанием допущенного нарушения и срока его устранения, составляющего не менее месяца. Предупреждение, вынесенное некоммерческой организации, может быть обжаловано в вышестоящий орган или в суд».

Предупреждение государственным органом с требованием устраниить выявленные нарушения закона в адрес СРОО «Сутяжник» не выносилось, срок на устранение нарушения не предоставлялся, как и возможность оспорить данное предупреждение.

Данную позицию подтвердил Конституционный суд РФ в абз. 9,11 п. 3.2. Постановления от 8 апреля 2014 г. N 10-П «ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 6 СТАТЬИ 2 И ПУНКТА 7 СТАТЬИ 32 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ", ЧАСТИ ШЕСТОЙ СТАТЬИ 29 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ" И ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 19.34 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФОНДА "КОСТРОМСКОЙ ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ", ГРАЖДАН Л.Г. КУЗЬМИНОЙ, С.М. СМИРЕНСКОГО И В.П. ЮКЕЧЕВА»:

«В случае если органы юстиции или прокуратуры полагают, что та или иная некоммерческая организация необоснованно уклоняется от подачи заявления о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, они вправе вынести ей в целях устранения допущенных, по их мнению, нарушений требований абзаца второго пункта 7 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях" и части шестой статьи 29 Федерального закона "Об общественных объединениях" письменное предупреждение (подпункт 5 пункта 5 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях") или прокурорское предостережение (статья 25.1 Федерального закона от 17

января 1992 года N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации"), имея при этом в виду, что обязанность представления доказательств, свидетельствующих о намерении некоммерческой организации участвовать в политической деятельности или о реальном участии в таковой, лежит на них как компетентных представителях государственной власти

...

Предупреждение или предостережение, адресованное некоммерческой организации органом юстиции или органом прокуратуры, в системе действующего правового регулирования не означает для нее безусловной обязанности исполнить содержащиеся в нем указания (требования) и подать заявление о своем включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, поскольку она вправе оспорить такое предупреждение или предостережение в судебном порядке. При рассмотрении судом жалобы некоммерческой организации доказывание фактов получения ею иностранного финансирования и наличия у нее намерений участвовать в политической деятельности, осуществляемых на территории Российской Федерации, возлагается на орган, вынесший обжалуемое предупреждение или предостережение, а установленное судом отсутствие таковых обязывает его, руководствуясь статьями 18, 19 (часть 1), 46 (части 1 и 2), 118 (часть 1) и 120 Конституции Российской Федерации, признать соответствующее предупреждение или предостережение незаконным; при этом любые объективные затруднения в оценке характера и (или) целевой направленности деятельности некоммерческой организации, получающей денежные средства или иное имущество от иностранных источников, должны толковаться исходя из презумпции законности и добросовестности такой деятельности».

Данная процедура не была соблюдена государственным органом. Положения административного регламента утвержденного Министерством Юстиции РФ от 30 декабря 2011 г. № 456 (п. 79), устанавливающие порядок действий государственного органа при осуществлении контроля, были нарушены государственным органом.

2. Согласно абз. 2, 3 п. 7 ст. 32 закона "О некоммерческих организациях" «некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

В случае выявления некоммерческой организации, осуществляющей деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, которая не подала заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, уполномоченный орган включает такую некоммерческую организацию в указанный реестр.

Решение о включении такой некоммерческой организации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, может быть обжаловано в суд».

Как указал Конституционный суд РФ в абз.7 п. 3.2. «Более того, само по себе получение некоммерческой организацией финансирования от иностранных источников и наличие у нее потенциальной возможности заниматься политической деятельностью на территории Российской Федерации не являются основанием для признания ее выполняющей функции иностранного агента. Обязанность официально принять на себя соответствующий статус посредством направления в уполномоченный орган заявления о своем включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, возникает

у некоммерческой организации только тогда, когда она действительно намерена после получения денежных средств или иного имущества от иностранных источников принимать участие в политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации. При этом в силу презумпции законности и добросовестности деятельности некоммерческих организаций данная обязанность должна реализовываться в уведомительном порядке - исходя из самостоятельной оценки некоммерческой организацией собственных намерений - до начала осуществления политической деятельности».

Намерения осуществлять политическую деятельность у СРОО «Сутяжник» не было и нет. Исходя из самостоятельной оценки Организации, обязанности подать заявление о включении её в реестр иностранных агентов у Организации не возникло.

В настоящее время СРОО «Сутяжник» обжаловано решение Минюста РФ о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, а также составление ГУ Минюста РФ по Свердловской области справки 24 апреля 2015 г., согласно которой Организация участвует в политической деятельности, выполняет функции иностранного агента. До вынесения решения по данным делам и установления фактических обстоятельств дела — выполнение или невыполнение Организацией функции иностранного невозможна вынесение постановления по административному делу в отношении СРОО «Сутяжник» по ст. 19.34 ч.1 КоАП РФ.

3. В соответствии с п. 77 Административного регламента «основанием (критерием) для принятия решения о мерах по результатам контроля является выявление при осуществлении административным процедурам, предусмотренных пунктом 26 Административного регламента несоответствия деятельности некоммерческой организации целям, предусмотренным её учредительными документами (уставным целям), нарушение законодательства Российской Федерации.

Пунктом 26 Административного регламента установлено:

«Исполнение государственной функции включает в себя следующие административные процедуры:

проведение проверок некоммерческих организаций по вопросам, отнесенными к компетенции Минюста России (территориальных органов);
анализ отчетов некоммерческих организаций;
участие в мероприятиях некоммерческих организаций».

В ходе судебных заседаний установлено, что государственный орган не проводил указанных административных процедур, справка от 24 апреля 2015 г., протокол об административном правонарушении составлены без законных оснований, в нарушение законодательства РФ, прав Организации, гарантированных ст. 30 Конституции РФ, ст. 11 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

4. Утверждение государственного органа, что правонарушение, указанное в ст. 19.34 ч.1 КоАП РФ, является длящимся, не соответствует закону.

Ч. 6 ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях» предусматривает обязанность подать заявление о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента до начала участия в политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации.

Таким образом, срок выполнения обязанности законом определен.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СУДОВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»:

«*Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.*

Согласно части 2 статьи 4.5 КоАП РФ при делящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что делящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). **Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является делящимся.** При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения делящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока».

В протоколе об административном правонарушении неправомерно указана дата совершения административного правонарушения 24.04.2015 г., поскольку в протоколе указаны события 2013, 2014 г.г.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности истёк.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5 КоАП РФ,
прошу:

Производство по административному делу в отношении СРОО «Сутяжник» по ст. 19.34 ч.1 КоАП РФ прекратить.

Зашитник СРОО «Сутяжник»

1.07.2015 г.

Мировому судье судебного участка № 9
Кировского судебного района г. Екатеринбурга
Свердловской области

от защитника СРОО «Сутяжник»
адвоката Ермиловой Н.П.

административное дело № 5-368/2015

Дополнение к объяснениям от 05.06.2015 г.

В производстве мирового судьи судебного участка № 9 Кировского судебного района г. Екатеринбурга находится административное дело в отношении СРОО «Сутяжник» по ст. 19.34 ч.1 КоАП РФ.

С обвинением в совершении административного правонарушения не согласны по следующим основаниям.

1. В соответствии со ст. 19.34 ч.1 КоАП РФ административном правонарушением является « осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».

Государственный орган в протоколе об административном правонарушении пришел к выводу о том, что «Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» получает иностранное финансирование и осуществляет на территории Российской Федерации политическую деятельность, то есть выполняет функции иностранного агента, и вопреки вышеназванным требованиям закона до настоящего времени с заявлением о внесении сведений о нём в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, не обратилось».

Исходя из данной формулировки, государственный орган обвиняет организацию в том, что ею не подано заявление о внесении её в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Вышеуказанная формулировка ст. 19.34 ч.1 КоАП РФ не содержит такого состава административного правонарушения.

Таким образом, государственный орган вменяет организации не предусмотренный законом состав административного правонарушения.

2. Отсутствуют данные о составлении протокола об административном правонарушении уполномоченным должностным лицом, в соответствии с требованиями п. 4 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ.

Согласно п. 91 Административного регламента исполнения Министерством Юстиции Российской Федерации государственной функции по осуществлению контроля за соответствием деятельности некоммерческих организаций уставным целям и задачам, филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций заявленным целям и задачам, а также за соблюдением ими законодательства Российской Федерации", утвержденного Приказом Минюста РФ от 30.12.2011 № 456 (далее - Административный регламент) «Специалисты вправе составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с приказом Минюста России "Об утверждении Перечня должностных лиц Министерства юстиции Российской Федерации,

уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях"».

Приказ Минюста Российской Федерации о наделении Ксель Л.Э. полномочиями по составлению протокола об административном правонарушении по ст. 19.34. ч. 1 не представлен в материалы дела.

В соответствии с приказом Минюста РФ от 30.11.2012 г. № 223 «О порядке ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» и п. 2 указанного Порядка «Ведение реестра осуществляется Министерство юстиции Российской Федерации», согласно п. 11 заявление о внесении в реестр подается в Министерство. Таким образом, территориальный орган и его должностные лица не уполномочены контролировать ведение названного реестра и подачу заявлений о включении в реестр.

Таким образом, территориальный государственный орган вышел за пределы своих полномочий как при осуществлении контроля за деятельностью некоммерческих организаций, так и при составлении протокола об административных правонарушениях.

3. Государственный орган составил 24 апреля 2015 г. протокол об административном правонарушении по ст. 19.34 ч.1 КоАП РФ в отношении иной организации - Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Академия по правам человека».

Копию протокола прошу приобщить к материалам дела.

В основу протокола, и выводов о ведении политической деятельности, как и в отношении СРОО «Сутяжник» положена программа одного и того же образовательного мероприятия «Стратегическое ведение судебных дел: опыт юристов США, Европы, России — IV Уральская (летняя) школа прав человека».

Таким образом, государственный орган вменяет двум разным организациям одни и те же мероприятия, события, факты.

Доказательств того, что какая-либо Организация проводила эти мероприятия, готовила образовательную программу в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, государственным органом не доказано событие правонарушения.

4. На судебном заседании 05 июня 2015 г. по административному делу в отношении СРОО «Сутяжник» по ст. 19.34 ч.1 КоАП РФ от представителя государственного органа стало известно, что Организация включена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

В дальнейшем, при ознакомлении с сайтом Министерства Юстиции РФ выяснилось, на основании распоряжения Министерства Юстиции РФ Организация включена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента 15 мая 2015 г.

Протокол об административном правонарушении составлен 18 мая 2015 г., то есть после включения Организации в реестр.

Таким образом, на момент составления протокола Организация не являлась субъектом административного правонарушения, что было известно госоргану.

2. Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» 22 июня 2015 г. обратилась в Кировский районный суд г. Екатеринбурга с заявлением о признании незаконными действий государственного органа — Главного Управления Министерства Юстиции РФ по Свердловской области в части составления 24 апреля 2015 г. справки по результатам мониторинга деятельности Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник». Также, 22 июня 2015 г. Организация обратилась в Тверской районный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным распоряжения Министерства Юстиции РФ 15 мая 2015 г. о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Копии заявлений, квитанций об отправке ценного письма прошу приобщить к делу.
В указанных заявлениях оспаривается факт выполнения Организацией функций иностранного агента.
Без решения данного вопроса в судебном порядке невозможно решение вопроса о наличии события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5 КоАП РФ,

прошу:

Производство по административному делу в отношении СРОО «Сутяжник» по ст. 19.34 ч.1 КоАП РФ прекратить.

Зашитник СРОО «Сутяжник»
адвокат Ермилова Н.П.

22.06.2015 г.

Документ

Мировой судья Мартыненко Н.П.

г. Екатеринбург

РЕШЕНИЕ

№ 12-368/2015

31 августа 2015 года

Судья Кировского районного суда г. Екатеринбурга Шантина Л.В., рассмотрев в судебном заседании жалобу Свердловской региональной общественной организации «Сутяжнико» на постановление мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 01.07.2015 по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ в отношении заявителя

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 01.07.2015 по делу об административном правонарушении в отношении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжнико» назначено административное наказание в виде штрафа в размере 300000 рублей.

Согласно правонарушению, предусмотренному ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ:

Заявитель в установленный законом срок обратился в суд с жалобой на постановление, просит постановление отменить, произведено по делу прекратить.

В обоснование жалобы указывает, что мировой судья не дал оценки всем доводам и аргументам защитника, таким образом, постановление немотивированное. Не дана оценка доводам защиты о том, что ФЗ «О некоммерческих организациях» не предоставляет права органам юстиции составлять протоколы об административных правонарушениях. На дату составления протокола организации уже были внесены в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Мировой судья не дал оценки доводам о пропуске срока давности применения к административной ответственности.

В дополнительной жалобе защитник указал на нарушение процедуры привлечения к административной ответственности, а именно, министерством при получении сведений о нарушении законодательства, не проведена внештатовая проверка юридического лица, не вынесен предупреждение об устранении выявленных нарушений законом, что лишило организацию права на судебную защиту. Таким образом, органы юстиции превысили свои полномочия. Доказательства добыты с нарушением закона и являются недопустимыми. Указанное в протоколе мероприятие «Стратегическое ведение судебных дел» ольги Юрьевны СПА, Европа, Россия, Уральская (гетто) школа прав человека» проводилось другой организацией. Гид мероприятий не проводится на территории Российской Федерации, кроме того, указанная мероприятие несет образовательный характер. Пресс-конференция «Борьба против чиновничества» не подпадает под определение политической деятельности.

Мировой судья фактически принял сторону обвинения, самостоятельно запретил введение из банка о движении денежных средств на расчетном счете организации, тем самым, нарушил принцип законности. Просила постановление отменить, произведено по делу прекратить.

В судебном заседении защитник юридического лица – депутат Ермолова Н.П. (приказ № 013182 от 04.06.2015 л.д.82) доводы жалобы поддержала в полном объеме, просила ее удовлетворить. Кроме того, просила при принятии решения учсть финансовое положение организации.

Ведущий специалист отдела ГУ Министерства юстиции РФ по Свердловской области Косель Л.Э. пояснила, что процедура привлечения к административной ответственности не нарушена, протокол составлен уполномоченным лицом. Срок давности не пропущен, так как правонарушение является длившимся. Попытка постановления мирового судьи закончена и обоснованна.

Законный представитель юридического лица не явился, извещен своевременно и надлежащим образом, в соответствии со ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд определил рассмотреть дело при данной якне.

Заслушав защитника, специалиста, исследовав материалы дела и доводы жалобы, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, составленный мировым судьи, дана оценка представляемым должностным лицом протоколом, составленным Свердловской региональной общественной организацией «Сутяжнико» – оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

Доказательствам, справке по результатам мониторинга деятельности организаций, акту о документированием информет-ресурсов, DVD-диска с информацией, сохраненной в ходе документирования материалов с электронного ресурса, которые признаны допустимыми доказательствами. Также мировым судьей тщательно проанализирована информация, содержащаяся

на сайте о проведении Свердловской региональной общественной организацией «Сутяжнико» ряда мероприятий, которые суд обоснованно признал к политической деятельности.

При таких обстоятельствах, организация на начала проведения указанных в протоколе об административном правонарушении мероприятий на территории Российской Федерации, обзета была поставить в Министерство юстиции РФ заявление о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, чего сделано не было.

Доводы защиты о том, что организация не занимается политической деятельностью полностью опровергаются исследованием мировым судьей доказательствами. Представительными публично размещенными в средствах массовой информации следящими фактами организацией политических акций Свердловской региональной общественной организацией «Сутяжнико» подтверждены.

Факт получения некоммерческой организацией финансирования от иностранных организаций проверен мировым судьей при рассмотрении дела и нашел свое подтверждение в судебном заседании. При таких обстоятельствах суд обоснованно признал к выводу, что Свердловская региональная общественная организация «Сутяжнико» является организацией выполняющей функции иностранного агента.

Доводы о нарушении процедуры привлечения к административной ответственности основаны на субъективном толковании норм процессуального права, в силу чего не принимаются судом. Протокол составленным должностным лицом, в установленные законом сроки, в пределах полномочий должностного лица. Обязанности первоначально вынесли предупреждение в адрес организации Коллектива Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено.

Проводить предварительную внештатовую проверку должностное лицо не обязано, поскольку КоАП РФ позволяет возбудить дело об административном правонарушении и составить протокол в случае непосредственного обнаружения должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, а также на основании поступивших из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалов, содержащих данные, указывающие на наличие администрации или иного органа, осуществляющего полномочия в сфере, в которых осуществляется административное правонарушение (ст.28.1 КоАП РФ).

Срок давности привлечения к административной ответственности не пропущен, так как объективная сторона выражается в осуществлении деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, правоохранительных функций иностранного агента, процесс осуществления деятельности настапил во времени, правонарушение было выявлено 24.04.2015.

Доводы о том, что на момент составления протокола организация уже была исключена в реестр некоммерческих организаций, не обоснованы, ее от административной ответственности за предшествующую деятельность.

Действия мирового судьи по исправлению сделки из банка для проверки доводов сторон о наличии либо отсутствии вины, не противоречат КоАП РФ и не нарушают права организации.

Принявшие доводы жалобы в полном объеме неудовлетворительны, суд не находит оснований для удовлетворения.

При вынесении постановления мировым судьей в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в полной мере учтены характер правонарушения, сведения о юридическом лице и влияние на степень его ответственности обстоятельства. С учетом этих сведений, суд апелляционной инстанции не находит оснований для снижения штрафа ниже нижнего предела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6, 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

РЕШИ:

Постановление мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 01.07.2015 по делу об административной правонарушении – оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в надзорном порядке по подаче жалобы в Свердловский областной суд.

Судья:

П.В. Панькова

58

**СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СУТЯЖНИК**

620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313

тел./ факс (343) 355-36-51

В Свердловский областной суд
620019, г. Екатеринбург, ул. Московская, 120

от Свердловской региональной
общественной организации «Сутяжник»
620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313
почтовый адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1

Государственный орган:
Главное управление Министерства юстиции РФ
по Свердловской области
620062, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 68

Жалоба на постановление по делу об административной правонарушении от 01.07.2015 г. мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга, на постановление судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга Шаньгиной Л.В. от 31 августа 2015 г.

01 июля 2015 г. мировой судья судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга Мартыненко Н.П., временно исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 9 Кировского судебного района г. Екатеринбурга, вынес постановление о признании Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 300000 рублей.

31 августа 2015 г. судья Кировского районного суда г. Екатеринбурга Шаньгина Л.В., полностью согласилась с выводами мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга Мартыненко Н.П. , оставила без изменения постановление мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга Мартыненко Н.П. от 01 июля 2015 г.

С постановлением мирового судьи и решением судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга не согласны, считаем, что они подлежит отмене по следующим основаниям.

1. Мировым судьей в постановлении не дано в полном объеме оценки доводам и аргументам защитника Организации, данным, в том числе и в письменных объяснениях, постановление не отвечает требованиям мотивированности, установленным п. 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ, ст. 46 Конституции РФ, ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.
2. Суды обоих инстанций в постановлениях не дали оценки доводам защитника Организации о том, что ФЗ «О некоммерческих организациях» не предоставляет органам юстиции права составления протокола об административном правонарушении, а также тому, что п. 77 Административного регламента, утвержденного Министерством Юстиции РФ от 30 декабря

2011 г. № 456 противоречит ФЗ «О некоммерческих организациях», который предоставляет органам контроля только право на вынесение предупреждения в адрес некоммерческой организации (пп. 5 п. 5 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях»).

3. Суды обоих инстанций в постановлениях не дали оценки доводам защитника о том, что на дату составления протокола об административном правонарушении — 18 мая 2015 г. - Организация была внесена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента на основании распоряжения Минюста РФ от 15 мая 2015 г., и, следовательно, Организация не может быть субъектом административного правонарушения, установленного ст. 19.34 КоАП РФ.
4. Мировой судья в постановлении не дал оценки доводам защитника об истечении срока давности привлечения к административной ответственности, а судья Кировского районного суда не верно применил нормы права.

Согласно абз. 2, З п. 7 ст. 32 закона "О некоммерческих организациях" «некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».

Таким образом, законом установлен срок выполнения обязанности некоммерческой организацией: до начала осуществления политической деятельности. В протоколе об административном правонарушении государственный орган сделал выводы об участии Организации в политической деятельности на территории Российской Федерации, ссылаясь 2013-2014 г.г.

Как пояснил в судебном заседании представитель госоргана, до начала данного мероприятия Организация и должна была подать в органы юстиции заявление о включении её в реестр некоммерческих организаций, то есть до 2013 г.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СУДОВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»:

«Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности....

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока».

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности истек. Мировой судья не привел никаких аргументов, почему доводы защитника Организации об истечении срока давности не принимаются судом, мировой судья смешал в постановлении понятия «место совершения правонарушения» и «дата совершения правонарушения».

5. Судами не была дана надлежащая оценка доводов стороны защиты о нарушении процедуры привлечения к административной ответственности и превышении полномочий государственным органом.

Не дано оценки доводам защитника Организации о том, что ФЗ «О некоммерческих организациях» не предоставляет органам юстиции права составления протокола об административном правонарушении, а также тому, что п. 78 Административного регламента, утвержденного Министерством Юстиции РФ от 30 декабря 2011 г. № 456 противоречит ФЗ «О некоммерческих организациях», который предоставляет органам контроля только право на вынесение предупреждения в адрес некоммерческой организации (п. 5 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях»).

В соответствии с ч. 5 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях»:

- «5. В отношении некоммерческой организации уполномоченный орган и его должностные лица в

порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:

- 1) запрашивать у органов управления некоммерческой организации их распорядительные документы, за исключением документов, содержащих сведения, которые могут быть получены в соответствии с подпунктом 2 настоящего пункта;
- 2) запрашивать и получать информацию о финансово-хозяйственной деятельности некоммерческих организаций у органов государственной статистики, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, и иных органов государственного надзора и контроля, а также у кредитных и иных финансовых организаций;
- 3) направлять своих представителей для участия в проводимых некоммерческой организацией мероприятиях;
- 4) проводить проверки соответствия деятельности некоммерческой организации, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным ее учредительными документами. Такие проверки могут проводиться в отношении структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, за исключением структурных подразделений иностранной неправительственной некоммерческой организации, обладающих иммунитетом от указанных действий;
- 5) в случае выявления нарушения законодательства Российской Федерации или совершения некоммерческой организацией действий, противоречащих целям, предусмотренным ее учредительными документами, вынести ей письменное предупреждение с указанием допущенного нарушения и срока его устранения, составляющего не менее месяца. Предупреждение, вынесенное некоммерческой организацией, может быть обжаловано в вышестоящий орган или в суд».

Пункт 6 Административного регламента устанавливает аналогичные права государственного органа, за исключением п.п. 5:

«5) в случае выявления нарушения законодательства Российской Федерации или совершения некоммерческой организацией действий, противоречащих целям, предусмотренным ее учредительными документами, вынести ей письменное предупреждение с указанием допущенного нарушения и срока его устранения, составляющего не менее месяца, в отношении политических партий не менее двух месяцев, а также принимать меры, предусмотренные пунктом 78 Административного регламента».

Пункт 78 Административного регламента предусматривает:

«По результатам контроля центральным аппаратом (территориальным органом) в случае выявления нарушения законодательства Российской Федерации принимаются следующие меры:

вынесение предупреждения (внесение представления);
приостановление деятельности общественного объединения или религиозной организации;
возбуждение дела об административном правонарушении;
направление в суд заявления о ликвидации некоммерческой организации;
направление в суд заявления о признании общественного объединения, религиозной организации прекратившим свою деятельность в качестве юридического лица и об исключении его из единого государственного реестра юридических лиц;

направление отделению, филиалу или представительству международной организации, иностранной некоммерческой неправительственной организации мотивированного решения о запрете осуществления на территории Российской Федерации заявленной для осуществления программы или ее части, о запрете направления денежных средств и иного имущества определенным получателям указанных средств и иного имущества;

принятие решения об исключении филиала или представительства иностранной некоммерческой неправительственной организации из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций;

направление документов в органы внутренних дел, прокуратуры, иные контрольно-надзорные органы в случае выявления нарушения некоммерческими организациями нормативных правовых актов Российской Федерации, контроль за соблюдением которых не входит в компетенцию Минюста России (территориальных органов)».

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ:

«Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Административный регламент не является федеральным законом, следовательно, п. 78 Административного регламента (за исключением принятия мер в виде вынесения предупреждения) противоречит п. 5 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях» и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Конституционный суд РФ в своем постановлении от 8.04.2014 г. № 10-П (п.3.2.) также указал на обязанность государственного органа первоначально вынести предупреждение в адрес некоммерческой организации, которое она вправе обжаловать в судебном порядке.

Предупреждение в адрес Организации не выносилось, она была лишена права на обжалование предупреждение либо исполнение требований предупреждения. Следовательно, государственный орган вышел за пределы своих полномочий, установленных п. 5 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях».

6. В справке от 24.04.2015 г. (лист 1, абз. 1) указано: «в Главное управление 31.03.2015 поступило сообщение из Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области за № 120/5/2330-1ДСП, в котором содержится информация о фактах, свидетельствующих о выполнении Свердловской региональной общественной организацией «Сутяжник» функций иностранного агента».

Согласно п.п. 5 п. 4.2. ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях» «поступление в уполномоченный орган или его территориальный орган информации от государственных органов, органов местного самоуправления, граждан или организаций об осуществлении некоммерческой организацией деятельности в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, которая не подала заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» является основанием для проведения внеплановой проверки некоммерческой организации.

Внеплановую проверку государственный орган не проводил, чем нарушил процедуру проведения контрольных мероприятий, и, следовательно, превысил полномочия, предоставленные федеральным законодательством.

Таким образом, протокол об административном правонарушении составлен государственным органом неправомерно, в нарушение ФЗ «О некоммерческих организациях». Доказательства, предоставленные государственным органом, добыты с нарушением закона, они являются недопустимыми согласно ч. 3 ст. 26.2. КоАП РФ.

7. Судами обоих инстанций не дана надлежащая оценка доводам защиты о том, что Организация не участвует в политической деятельности, в том числе на территории Российской Федерации.

- 1) тренинг «Стратегическое ведение судебных дел: опыт юристов США, Европы, России» (4 Уральская (летняя) школа прав человека, 16-20 сентября 2015 г.) не проводился организацией, что установлено постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Кировского района г. Екатеринбурга от 24.06.2015г. (вступило в силу 20.08.2015 г.).

Данное мероприятие также не является политической деятельностью, носит образовательный характер, не подпадает под определение политической деятельности, данной в ФЗ «О некоммерческих организациях» и в постановлении Конституционного суда РФ от 8.04.2014г.№ 10-П.

- 2) Выступление «Стратегическое ведение судебных дел: принести Европейскую конвенцию по правам человека в Россию» не проводилось Организацией, не проводилось на территории Российской Федерации (проводилось в г. Медисоне, США), не является политической деятельностью, носит образовательный характер, не подпадает под определение

политической деятельности, данной в ФЗ «О некоммерческих организациях» и в постановлении Конституционного суда РФ от 8.04.2014г.№ 10-П.

- 3) Круглый стол «Верховенство права и демократия в России — выступление Сергея Голубка и Антона Буркова в Университете Массачусетса в Бостоне и в Университете Гарварда не проводилось Организацией, не проводилось на территории Российской Федерации (проводилось в США), не является политической деятельностью, носит образовательный характер, не подпадает под определение политической деятельности, данной в ФЗ «О некоммерческих организациях» и в постановлении Конституционного суда РФ от 8.04.2014г. № 10-П.
- 4) Пресс-конференция «Блоггеры против чиновников» (19.09.2013 г.) не является политической деятельностью, не подпадает под определение политической деятельности, данной в ФЗ «О некоммерческих организациях» и в постановлении Конституционного суда РФ от 8.04.2014г. № 10-П, отсутствуют сведения о проведении данного мероприятия Организацией.

8. С 2014 г. по настоящее время Организация не получает финансирование, в том числе иностранное (что подтверждается выписками со счета), она не может быть признана некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента.

Судами обоих инстанций при рассмотрении дела не приняты во внимание положения абз.7 п. 3.2. постановления Конституционного суда РФ от 8.04.2014г.№ 10-П об обязательности наличия причинно-следственной связи между получением иностранного финансирования и участием в политической деятельности, а также тому, что эти условия должны совпадать по времени.

Суды обоих инстанций проигнорировали указанные доводы защиты

Таким образом, постановление мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 01 июля 2015 г., решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 31 августа 2015 г. подлежат отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.1. КоАП РФ,
прошу:

1. Постановление мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга Мартыненко Н.П. от 01 июля 2015 г. отменить.
2. Решение судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 31 августа 2015 г. Шаньгиной Л.В. отменить.
2. Производство по делу прекратить.

Приложение:

1. заверенная копия постановления мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга Мартыненко Н.П. от 01 июля 2015 г. (у госоргана имеется)
2. заверенная копия решения судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 31 августа 2015 г. Шаньгиной Л.В. (у госоргана имеется).
3. копия жалобы на постановление по делу об административной правонарушении от 01.07.2015 г. мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга, на постановление судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга Шаньгиной Л.В. от 31 августа 2015 г. для госоргана.

Президент
09 сентября 2015 г.

С.И.Беляев

ренный п. 10 ст. 13.1 указанного Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Как следует из материалов дела, на основании решения рабочей группы от 01 апреля 2012 года и поступившего сообщения Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области от 31 марта 2015 года Главным управлением Министерства юстиции России по Свердловской области в отношении Свердловской региональной общественной организации «Сутажники» было проведено análisis материалов учетного дела, мониторинг деятельности указанной организации, а также осмотр ее официального сайта, в результате чего было установлено, что в феврале 2014 года данное юридическое лицо получило финансирование из иностранного источника, а именно были получены денежные средства в размере 1 265 594 рублей от посольства Великобритании на реализацию проекта «Интернет-медиа как средство защиты свободы выражения». При этом организация не осуществляла систематическое пропагандование публичных мероприятий, направленных на привлечение внимания со стороны гражданского общества и (или) государственного аппарата к вопросам личной и общественной оплаты и гляйданского общества.

Так, 16-20 сентября 2014 года Свердловской региональной общественной организацией «Су-тажник» реализовалась программа «Стратегическое ведение судебных дел: опыт юристов США, Европы, России» - IV Уральская (пятая) школа прав человека», одной из тем которой явилось «Ведение в стратегическом подчинении дел» (также известное как ведение судебных процессов в целях реформирования законодательства). Такие израинчайцы были проведены видеотрансляции выступления на тему «Стратегическое ведение судебных дел: Практики Европейской конвенции по правам человека в России», которое, согласно информации, размещенной на сайте, демонстрировало некоторые примеры «маленьких» людей, несущих «большее» изменение в законодательстве России через ведение судебных дел. 11 марта 2014 года была проведена прямая видеотрансляция выступления Сергея Голубка и Антона Буркова на круглом столе, посвященном теме «Верховенство права и демократия в России» и прошедшем в Университете Массачусетса в Бостоне и в Университете Гарварда 2013 года провелена пресс-конференция на тему «Блогеры против чиновников», где организация указала, что в рамках проекта «Интернет-медиа как средство защиты свободы выражения и консолидации гражданского общества» она поставила своей целью осуществление контроля над деятельностью Правительства области и спортивных Министерств.

Действительность Свердловской региональной общественной организации «Сутажник», результаты проводимых со мною организаций и предлагаемые ими решения также освещались в печатных изда-

Факт совершения Свердловской региональной общественной организацией «Сутяжник» административного правонарушения подтверждён собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 4-18), который вопреки доводам жалобы: составлен уполномоченным должностным лицом, на основании п. 4 ч. 2 ст. 28.3 Кодекса Российской Федерации о защите прав административных правонарушений, справкой по результатам мониторинга деятельности организаций (л.д. 19-31); актом о документировании материалов электронного ресурса (л.д. 32-42) и информацией, сохраненной в ходе указанного документирования на диске; выпиской из протокола заседания рабочей группы по межведомственному взаимодействию по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на политической, религиозной и национальной основе при ГУ Министерства юстиции России по Свердловской области (л.д. 43); Уставом Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (л.д. 50-59); распоряжением первого заместителя Министра юстиции Российской Федерации от 15 мая 2015 года № 665-р о включении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента (л.д. 92); банковской выпиской с расчетного счета Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» за период с 28 января 2013 года по

Кроме того, согласно пояснениям специалистов ГУ Министерства юстиции России по Свердловской области Ксель Л.Э., Канчиной О.А., Кудряшовой И.Ю., допрошенных мировым судьей в ходе рассмотрения дела, Свердловская региональная общественная организация «Суть жизни» получает финансирование от иностранного источника и участвует в политической деятельности на территории Российской Федерации. Об этом свидетельствует выписка с расчетного счета организации и информации, размещенной на ее официальном сайте, согласно которой одной из целей организации является оказание влияния на законодательство Российской Федерации и ее политических деятелей путем ведения «стратегического» дела. Однако, на момент проведения политических мероприятий представления об участии в «стратегическом» деле были не актуальны в реестре некоммерческих организаций.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СВЕРДЛОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА**

Г. Екатеринбург

Уважаемый председатель Свердловского областного суда В.А. Дмитриев, рассмотрев жалобу одного представителя Беляева С.И. на вступившие в законную силу постановление и решение у об административном правонарушении, предусмотренных ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Свердловской региональной телекомпании организаций «Сутяжник».

УСТАНОВИ.

постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 9 Кировского судебного района г. Екатеринбурга, от 03 июня 2015 года

Свердловской региональной общественной организации «Суть жизни» за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 300 000 рублей.

Решением судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 31 августа 2015 года ука-

В жалобе законный представитель юридического лица Белев С.И. просит об отмене вынесенных решений и о прекращении производства по делу, поскольку Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» не является иностранным агентом. Кроме того, ссылается на нарушение преследуемых требований и истечение срока давности привлечения к административной ответственности на момент взыскания постановления.

Изучив доводы жалобы, проверив материалы дела, основанный для отмены судебных решений не находу.

частью I статьи 19-34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматрена административная ответственность за осуществление деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Согласно п. б ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в данном Федеральном законе понимается российской некоммерческой организации, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участницей в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее уставедительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

В силу п. 7 ст. 32 названного Федерального закона некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполнив функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предсмотруемый перечень организаций, подлежащих государственному контролю.

организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Таким образом, всесторонне и полно исследовав представленные по делу доказательства, оценив их в совокупности, мировой судья пришел к правильному выводу о виновности Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наказание юридическому лицу назначено справедливо, с учетом характера совершенного правонарушения, степени его общественной опасности, данных об имущественном и финансском положении, в пределах санкций указанной статьи.

Законность и обоснованность постановления мирового судьи в полном объеме проверены судейской районного суда с соблюдением требований, установленных статьями 30.6 - 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» не участвует в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации, опровергается вышеуказанными доказательствами, при этом проведение ряда мероприятий на территории СПА не влияет на выволы судей о виновности указанного юридического лица, поскольку данные мероприятия транслировались на территории Российской Федерации, их тематика была направлена на формирование общественного мнения, и рассматриваемые на них вопросы имени цели привлечения внимания со стороны органов государственной власти и общественности.

Довод жалобы о рассмотрении дела за пределами срока давности привлечения к административной ответственности является необоснованным, так как факт совершения правонарушения выявлен в результате мониторинга, проведенного 24 апреля 2015 года, в связи с чем постановление о назначении административного наказания вынесено с соблюдением установленного срока давности. Включение Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, 15 мая 2015 года, то есть после совершения правонарушения, не влияет на законность привлечения указанного юридического лица к административной ответственности.

Существенных нарушений процессуальных требований при производстве по делу не допущено, поэтому оснований для отмены вынесенных судебных решений не имеется.

Руководствуясь ст. 30.13, п. 1 ч. 2 ст. 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель прокурора Свердловского областного суда

ПОСТАНОВИЛ:

постановление мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 03 июля 2015 года о назначении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» административного наказания по ч. 1 ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и решение судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 31 августа 2015 года оставить без изменения, а жалобу/законного представителя юридического лица Белиева С.И. - без удовлетворения.

Заместитель прокурора
областного суда

(подпись) 
V.A. Дмитриев

верно
Заместитель прокурора
областного суда

Помощник судьи



B.A. Дмитриев
O.B. Степкина

**СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СУТЯЖНИК**

620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313

тел./ факс (343) 355-36-51

В Замоскворецкий районный суд г. Москвы
115184, г. Москва, ул. Татарская, д. 1

Заявитель: Свердловская региональная
общественная организация «Сутяжник»
620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313

Государственный орган:
Министерство юстиции РФ
119991, г. Москва, ул. Житная, 14

Заявление о признании незаконным действий государственного органа

В соответствии с ч.1 ст. 254 ГПК РФ организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Согласно данным сайта Министерства Юстиции РФ 15 мая 2015 г. Министерство Юстиции РФ издало распоряжение о включении заявителя, Свердловскую региональную общественную организацию «Сутяжник», в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

С распоряжением Министерства Юстиции РФ не согласны по следующим основаниям.

В соответствии с п.б ст. 2 Федерального закона "О некоммерческих организациях" под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в данном Федеральном законе понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее - иностранные источники), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации; некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании

общественного мнения в указанных целях; к политической деятельности не относится деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социальной поддержки и защиты граждан, защиты материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества.

Согласно данным сайта Министерства Юстиции РФ факт соответствия организации «признакам некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, установлен в ходе проведения Главным управлением Минюста России по Свердловской области мониторинга их деятельности».

Таким образом, для издания распоряжения о включении заявителя в реестр иностранных агентов у Министерства Юстиции РФ должны быть сведения о наличии двух условий одновременно:

- 1) получение иностранного финансирования.
- 2) осуществление на территории Российской Федерации политической деятельности.

Заявитель не соответствует вышеуказанным условиям закона для признания некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента.

Главное управление Минюста России по Свердловской области не проводило мониторинг деятельности заявителя проверку, и не могло предоставить в Министерства Юстиции РФ сведения, подтверждающие выполнение функций иностранного агента.

Таким образом, распоряжение Министерства Юстиции РФ от 15 мая 2015 г. незаконно, нарушает права заявителя на объединение и свободное осуществление деятельности некоммерческой организацией, гарантированное ст. 30 Конституции РФ, ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Государственный орган незаконно возложил на заявителя обязанности, вытекающие из включения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента: в том числе обязанность по предоставлению ежеквартально различной отчетности в уполномоченный орган, аудиторского заключения (что является для организации непомерным финансовым бремнем), обязанность указывать в издаваемых материалах о том, что они изданы и (или) распространены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента (п. 1 ст. 24, абз. 2 пункт 3 ст 32 ФЗ «О некоммерческих организациях») и др.

В связи с невозможностью самостоятельного предоставления доказательств ввиду нахождения их у государственного органа, на основании ст. 57 ГПК РФ, просим истребовать (с копиями для заявителя) у Министерства Юстиции РФ:

- 1) распоряжение от 15 мая 2015 г. о включении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.
- 2) материалы, предоставленные Главным управлением Минюста России по Свердловской области в отношении заявителя, на основании которых было издано оспариваемое распоряжение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 254 ГПК РФ,

Прошу:

1. Признать незаконным распоряжение Министерства Юстиции РФ от 15 мая 2015 г. о включении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.
2. Обязать Министерство Юстиции РФ отменить распоряжение от 15 мая 2015 г. о включении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.
3. Обязать Министерство Юстиции РФ исключить Свердловскую региональную общественную организацию «Сутяжник» из реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Приложение:

1. квитанция об оплате государственной пошлины.
2. копия заявления о признании незаконными действий государственного органа.
2. Заверенная копия Устава Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник».
3. Копия Устава Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» для государственного органа.
4. Заверенная копия свидетельства о государственной регистрации Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник».
5. Копия свидетельства о государственной регистрации Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» для государственного органа.
6. Заверенная копия свидетельства о внесении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 г.
7. Копия свидетельства о внесении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 г. для государственного органа.
8. Выписка из протокола общего собрания СРОО «Сутяжник».
9. Копия выписки из протокола общего собрания СРОО «Сутяжник» для государственного органа.

Президент

С.И. Беляев

05 августа 2015 г.

Куда: г.Екатеринбург, Сиреневый бульвар, д.1, кв.313

Форма № 30-сдп

Кому: Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник»

**Судебная повестка
по гражданскому делу № 2-7197/2015**

Замоскворецкий районный суд города Москвы вызывает Вас

в качестве заявителя к 12:55 час. 29.09.2015 г.

по делу № 2-7197/2015 (ЗАЯВИТЕЛЬ: Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник»
СУЩНОСТЬ: заявление о признании незаконными действиями государственного органа)

по адресу: ул. Татарская, д. 1, г. Москва, .

Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу
(ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации)

Секретарь

Последствия неявки по вызову

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).



отправка

Doc 16

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

29 сентября 2015 года

г. Москва

Замоскворецкий районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Н.В.Рубцовой

при секретаре Т.А.Денисове

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2-7197/2015 по административному иску Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконным и подлежащим отмене распоряжение о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключении организации из реестра

УСТАНОВИЛ:

Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» (далее-Организация) обратилась в суд с иском к Министерству юстиции РФ о признании незаконным распоряжения о включении Организации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, об обязанности отменить указанное распоряжение, об исключении Организации из указанного реестра, мотивируя свои требования тем, что согласно данным сайта Минюста России 15 мая 2015 г. было издано указанное оспариваемое распоряжение, и основанием для его принятия явилась проверка ГУ Минюста России по Свердловской области. Но Организация не соответствует требованиям для включения в реестр. Главное управление Минюста по Свердловской области проверку, мониторинг не проводило и не могло представить в Минюст сведения, подтверждающие выполнение функций иностранного агента. Распоряжение незаконно, нарушает права заявителя на объединение и свободное осуществление деятельности некоммерческой организации.

Представитель истца Бурков А.Л. покинул зал судебного заседания без дачи объяснений по делу.

С учетом мнения представителя Минюста России судом было постановлено о продолжении судебного разбирательства в отсутствие представителя административного истца.

Представитель Министерства юстиции Российской Федерации Алексеевская Е.М. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в письменных возражениях, приобщенных в материалы дела.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии ст. 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом принимается одно из следующих решений:

1) об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устраниТЬ нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление;

2) об отказе в удовлетворении заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается доказательствами по делу, распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 15.05.2015 № 665-р Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» включена в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента. Основанием

68

включения данной организации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента послужили результаты проверки, проведенной Главным управлением Минюста России по Свердловской области, о выявленных нарушениях в деятельности Партнера.

Ведение указанного реестра предусмотрено п. 10 ст. 13 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Порядок ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, утвержден Приказом Минюста России от 30.11.2012 № 223. Соответственно, при включении Организации в реестр, Министерство юстиции Российской Федерации действовало в пределах своих полномочий.

После принятия решения о включении Организации в указанный реестр Минюстом России было направлено Заявителю уведомление от 18.05.2015 № 11-56574/15, которое возвращено в Минюст России с пометкой Почты России об истечении срока хранения данного письма по официальному адресу Организации. В уведомлении Заявитель был проинформирован о принятии Минюстом России решения о включении Организации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, с разъяснением установленных законодательством требований.

Основанием для издания распоряжения явилось сообщение Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области, а также сообщение из Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области за № 120/5/23 30-1 ДСП, в котором содержится информация о признаках, свидетельствующих о выполнении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» (далее - Организация) функций иностранного агента.

В Главное управление в соответствии с Протоколом об информационном взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной службы по финансовому мониторингу от 28.11.2012, поступила информация о финансировании конкретных некоммерческих организаций из иностранных источников, согласно которой Организацией от посольства Великобритании были получены денежные средства в феврале 2014 года в сумме порядка 1 265 594 руб. на реализацию проекта «Интернет - медиа как средство защиты свободы выражения».

По факту полученной информации Главным управлением 01.04.2015 проведено заседание рабочей группы межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на почве политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области (Приказ Главного управления от 05.02.2014 № 34 «О создании рабочей группы межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия экстремизму, возникающим на политической, религиозной и национальной основе при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области»).

На заседании вышеуказанной рабочей группы принято решение: специалистам Главного управления провести мониторинг деятельности Организации, а также направить запрос в Центр по противодействию экстремизма Главного управления МВД России по Свердловской области на проведение осмотра официального сайта Организации.

Главным управлением 01.04.2015 направлен запрос в Центр по противодействию экстремизма Главного управления МВД России по Свердловской области на проведение осмотра официального сайта Организации, а именно: Интернет-страницы <http://sutyajnik.ru/cgi-bin/actions.php>, на которой содержится информация об акциях и мероприятиях Организации, а также Интернет-ссылок, указанных на данной странице.

На основании решения рабочей группы, поступившего сообщения Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области от 31.03.2015 № 120/5/2330-1 ДСП, в соответствии с п.п. 77-79 Административного регламента исполнения Министерством юстиции Российской Федерации государственной функции по осуществлению контроля за соответствием деятельности некоммерческих организаций уставным целям и задачам, филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций заявленным целям и задачам, а также за соблюдением ими законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.12.2011 № 456, Главным управлением проведен анализ материалов учетного дела Организации, мониторинг ее деятельности, а также осмотр официального сайта Организации.

В результате проведенного анализа материалов учетного дела Организации и мониторинга официального сайта Организации Главным управлением установлено, что Организация получает иностранное финансирование и осуществляет на территории Российской Федерации политическую деятельность, то есть выполняет функции иностранного агента.

Главным управлением в Министерство юстиции Российской Федерации направлена справка по результатам мониторинга деятельности Организации.

Из указанного следует, что в материалах содержатся выводы, на основании которых некоммерческая организация подлежала включению в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Оценив представленные доказательства по делу, суд приходит к выводу о том, что указанные в акте и постановлении обстоятельства деятельности Организации следует отнести к политической, и факт финансирования Организации от иностранных источников нашли подтверждение в ходе судебного заседания.

Факт осуществления Организацией политической деятельности установлен не в рамках проверки, а в рамках анализа материалов учетного дела Организации и мониторинга официального сайта учредителя Организации.

Согласно Положению о Главном управлении Минюста России по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденному приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 03.03.2014 № 25, Главное управление осуществляет полномочия в сфере государственной регистрации некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений, политических партий и религиозных организаций, действующих на территории Свердловской области, контроль за соответствием их деятельности уставным целям и законодательству Российской Федерации.

При этом контроль за деятельностью некоммерческих организаций возможен не только в форме проведения проверок. Контроль за деятельностью некоммерческих организаций осуществляется на постоянной основе путем анализа отчетов о деятельности некоммерческих организаций, участия в мероприятиях, проводимых некоммерческими организациями, анализа поступающей в территориальные органы Минюста России информации, а также ежедневного мониторинга их деятельности. Осуществления контроля исключительно путем проведения проверок делает невозможным профилактику, выявление и пресечение нарушений некоммерческими организациями законодательства Российской Федерации.

Кроме того, постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Кировского судебного района г. Екатеринбурга Мартыненко Н.П. от 01.07.2015 Организация привлечена к административной ответственности по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Организации назначено наказание за совершение указанного правонарушения в виде административного штрафа в размере трехсот тысяч рублей.

Постановление мирового судьи Заявителем обжаловалось в Кировском районном суде г.Екатеринбурга. По итогам рассмотрения дела судей 31.08.2015 принято решение об оставлении постановления мирового судьи без изменения, а заявление Заявителя без удовлетворения.

Таким образом, действия Минюста России по включению Организации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, а также оспариваемое Организацией распоряжение соответствует федеральному законодательству.

Согласно пункту 6 статьи 2 Федерального закона "О некоммерческих организациях" под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в настоящем Федеральном законе понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее - иностранные источники), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации.

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

В силу пункта 7 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях" (в редакции до введения в действие Федерального закона от 4 июня 2014 года N 147-ФЗ) некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Аналогичные требования установлены частью 6 статьи 29 Федерального закона "Об общественных объединениях", нормы которой (в редакции до введения в действие Федерального закона от 21 июля 2014 года N 236-ФЗ) дополнительно предусматривают, что общественное объединение, намеревающееся после государственной регистрации получать денежные средства и иное имущество от иностранных источников, которые указаны в пункте 6 статьи 2 Федерального закона "О некоммерческих организациях", и участвовать в политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации, обязано до начала участия в указанной политической деятельности подать в орган, принявший решение о государственной регистрации данного общественного объединения, заявление о включении его в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 Федерального закона "О некоммерческих организациях" реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Такое общественное объединение ежеквартально представляет в федеральный орган государственной регистрации сведения, предусмотренные абзацем восьмым части первой настоящей статьи.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2014 года N 10-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях", части шестой статьи 29 Федерального закона "Об общественных объединениях" и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" дается разъяснение о том, что некоммерческая организация может быть признанной выполняющей функции иностранного агента, если она получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных

органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) и участвует в политической деятельности, осуществляющейся на территории Российской Федерации, т.е. независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, участвует в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях. Их формы могут быть самыми разнообразными: помимо собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования политические акции могут выражаться в предвыборной агитации и агитации по вопросам референдума, в публичных обращениях к органам государственной власти, в распространении, в том числе с использованием современных информационных технологий, своих оценок принимаемых государственными органами решений и проводимой ими политики, а также в других действиях, исчерпывающее законодательное установление которых невозможно. При отнесении тех или иных мероприятий, к организации и проведению которых причастны некоммерческие организации, к политическим акциям, подпадающим под действие указанных законоположений, принципиальное значение должны иметь их направленность на воздействие - непосредственное или путем формирования общественного мнения - на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государственного аппарата и (или) гражданского общества.

Возложение на некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента, обязанности до начала политической деятельности подать заявление о включении в соответствующий реестр направлено лишь на дополнительное обеспечение прозрачности (открытости) деятельности такой организации и не препятствует ей ходатайствовать о получении финансирования и получать его как от иностранных, так и от российских источников, а равно не означает дифференцированного отношения к некоммерческим организациям, участвующим в политической деятельности, в зависимости от целей, форм и методов этой деятельности.

Подтверждением наличия намерений участвовать в политической деятельности на территории Российской Федерации могут быть учредительные, программные и иные официальные документы некоммерческой организации, публичные выступления ее руководителей (должностных лиц), содержащие призывы к принятию, изменению или отмене тех или иных государственных решений, уведомления о проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирования, направленные данной некоммерческой организацией в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, подготовка и выдвижение законодательных инициатив, а также другие проявления социальной активности, объективно свидетельствующие о ее желании заниматься организацией и проведением политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику.

Никем из лиц, участвующих в деле, не оспаривается, что в период действия вышеупомянутых норм, регулирующих деятельность иностранных агентов, Организацией получены деньги от иностранных источников.

Доводы представителя заявителя о том, что Организация не осуществляет политической деятельности, основаны не на оспаривании установленных мировым судьей фактов, а на их иной оценке, в соответствии с которой они не могут быть отнесены к политической деятельности организации.

Доводы представителя заявителя о нарушении Министерством юстиции РФ Конвенции, а также пакта, суд считает несостоятельными.

Включение в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, не ограничивают Организацию в праве на объединение и осуществление ею своей деятельности, что подтверждается выводами Конституционного суда в Постановлении от 08.04.2014 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и

пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкечева".

Таким образом, включение в реестр не нарушают и не ограничивают права и свободы, указанные в ст. 30 Конституции Российской Федерации, ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Из вышеприведенного следует, что права, свободы и законные интересы административного истца не нарушены, соблюдены требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия государственного органа на принятие оспариваемого решения, порядок принятия оспариваемого решения, основания для принятия оспариваемого решения, содержание оспариваемого решения соответствует нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Поэтому суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь ст. 177-180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Отказать Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в удовлетворении требований к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконным и подлежащим отмене распоряжение о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключении организации из реестра.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Замоскворецкий районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья:

Н.В.Рубцова



05.11.2015

2107-12-15

Судье Рубцовой Н. В. Замоскворецкого районного суда г. Москвы

Копия: Председателю Замоскворецкого районного суда г. Москвы Петренко М. А.

Лицо, подающее заявление: Представитель административных истцов

1) НОУ ДПО Академия по правам человека (на основании доверенности),

2) СРОО «Сутяжник» (на основании доверенности)

Бурков Антон Леонидович

Адрес: 620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1

Телефон: 9161250593. Эл. адрес:

anton.burkov@gmail.com

Дела: № 2-7284/2015 и № 2-7197/2015

Заявление

об ознакомлении с протоколами судебных заседаний и выдачи копий решений суда по делу № 2-7284/2015 и делу № 2-7197/2015

1. 23 сентября 2015 года судья Замоскворецкого районного суда г. Москвы Рубцова Н.В. провела судебное заседание по делу № 2-7284/2015 по заявлению НОУ ДПО Академия по правам человека к Министерству Юстиции РФ о признании незаконными действий государственного органа.

2. 29 сентября 2015 года судья Замоскворецкого районного суда г. Москвы Рубцова Н.В. провела судебное заседание по делу № 2-7197/2015 по заявлению СРОО «Сутяжник» к Министерству Юстиции РФ о признании незаконными действий государственного органа.

ПРОШУ

1. предоставить для ознакомления протокол судебного заседания от 23 сентября 2015 года.

2. предоставить копию решения суда от 23 сентября 2015 года.

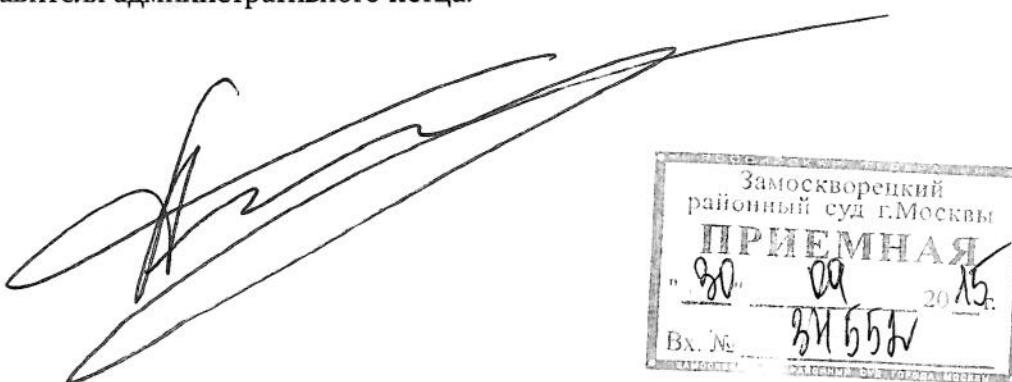
3. предоставить копию определения суда от 23 сентября 2015 года об отказе в удовлетворении отвода судье Рубцовой.

4. предоставить протокол судебного заседания от 29 сентября 2015 года для ознакомления.

5. Прошу предоставить копию решения суда от 29 сентября 2015 года.

6. О времени получения документов прошу сообщить на телефон или электронную почту представителя административного истца.

30 сентября 2015 г.
Бурков А.Л.



Квалификационная коллегия судей г. Москвы

Копия: Председателю Замоскворецкого районного суда г. Москвы Петренко М. А.

Лицо, подающее жалобу: Представитель заявителя СРОО «Сутяжник» (на основании доверенности):
Бурков Антон Леонидович

Адрес: 620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1
Телефон: 9161250593. Эл. адрес:
anton.burkov@gmail.com

Гражданское дело № 2-7197/2015

Жалоба

на действия судьи Рубцовой Н. В. Замоскворецкого районного суда г. Москвы

1. 29 сентября 2015 года судья Замоскворецкого районного суда г. Москвы Рубцова Н.В. начала рассмотрение по существу дела № 2-7197/2015 по заявлению Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» к Министерству Юстиции РФ о признании незаконными действий государственного органа. Судья Рубцова не провела обязательную подготовку к судебному разбирательству в нарушение статьи 132 Кодекса административного судопроизводства РФ, согласно которой подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу. Представитель административного истца явился в суд по повестке для участия в подготовке к судебному заседанию, для получения копий запрошенных у административного ответчика документов.
2. Представитель заявителя Бурков А.Л. заявил ходатайство о проведение подготовки к судебному заседанию. Судья Рубцова отказалась в удовлетворении данного ходатайства на том основании, что в Кодексе административного судопроизводства не предусмотрено перехода из стадии судебного заседания в стадию подготовки к судебному заседанию. Что заставило судью Рубцову изначально нарушать статью 132 КАС РФ, начав судебное заседание без проведения обязательной подготовки к судебному заседанию, судья Рубцова не объяснила.
3. Представитель административного истца заявил ходатайство о предоставлении времени не менее недели для ознакомления с представленными административным ответчиком документами, для проведения подготовки по ним к судебному заседанию, в том числе письменного отзыва.
4. Судья Рубцова объявила перерыв в судебном заседании на 10 минут для ознакомления представителя истца с представленными ответчиком документами и отзывом на 58 страницах. Это значит, что судья предоставила на ознакомление с 6 страницами в течение 1 минуты, то есть по 10 секунд для ознакомления с каждой страницей документов ответчика. Это без учета времени на подготовку ответа на представленные документы.
5. При этом у ответчика было время для подготовки к судебному заседанию по документам, представленным заявителем с 18 августа 2015 года. Такое поведение судьи Рубцовой нарушает пункты 2, 7 части 1 статьи 6 КАС «Принципы административного судопроизводства», в частности принцип равенства всех перед законом и судом и принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства.

Замоскворецкий	
районный суд г.Москвы	
ПРИЕМНАЯ	
“ 30 ”	09
15	
Вх. № 34553	

Судье Рубцово Н.В.
“Бурлова А.Н.
г.ео. 2-7197/15

Заявление на протокол
судебного заседания 29.09.15.

1. Представитель искуда сообщил судье, что виновному избрана меру пресечения в виде ареста на 58 суток на судебном заседании 29.09.15 в течение 10 минут.
2. Представитель искуда сообщил о необходимости одновременно с предъявлением обвинения избрания меры пресечения на 58 суток на судебном заседании 29.09.15 в течение 10 минут.

Протокол вынесен на заседание
о виновном






**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ
г. МОСКВЫ**

107076 г. Москва, Богородский вал, 8

19.10.2015г. № 3729-6/15

**Представителю
СРОО «Сутяжник»
Буркову А.Л.**

**620075, г. Екатеринбург,
ул. Тургенева, 11-1**

На Вашу жалобу о несогласии с действиями судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы Рубцовой Н.В., поступившую в Квалификационную коллегию судей г. Москвы 15.10.2015 года, сообщаю, что Квалификационная коллегия судей г. Москвы, полномочия которой определены ст.19 ФЗ РФ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», действует согласно Закону и возложенным им на нее обязанностям, не выходя за рамки наделенных полномочий. Закон РФ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» обязывает органы судейского сообщества осуществлять свою работу при неукоснительном соблюдении принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность.

В соответствии с ФЗ РФ «О статусе судей в Российской Федерации» запрещается вмешательство в деятельность суда, и в связи с этим, Квалификационная коллегия судей г. Москвы не наделена полномочиями осуществлять контроль над судопроизводством, давать какую-либо правовую оценку процессуальным действиям суда, а также обязывать суд к выполнению каких-либо процессуальных действий, так как это находится вне ее компетенции.

В связи с изложенным, оснований для постановки вопроса о дисциплинарной ответственности судьи в настоящее время не усматривается.

Председатель Квалификационной
коллегии судей г. Москвы

Л.Ф.Полякова

Апелляционная жалоба по гражданскому делу № 2-7197/2015 на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 29 сентября 2015 года	В МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД через Замоскворецкий районный суд Москвы
Лицо, подающее апелляционную жалобу	Административный истец: СРОО «Сутяжник», в лице представителя на основании доверенности Буркова Антона Леонидовича
Адрес:	620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1 Телефон: 9161250593. Эл. адрес: anton.burkov@gmail.com

26 10 15

38606

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение судьи Рубцовой Н.В. Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 сентября 2015 года

Решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 сентября 2015 года подлежит отмене ввиду нарушения судьей норм процессуального права.

I. СУДЬЯ НЕ ИЗВЕСТИЛА О ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

1. Судья Рубцова Н.В. в нарушение норм процессуального права, в частности статьи 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС) рассмотрела административное дело в отсутствие представителя административного истца, не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

II. СУДЬЯ НЕ ПРОВЕЛА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ СТАДИЮ - ПОДГОТОВКУ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.

2. Статья 132. Задачи подготовки административного дела к судебному разбирательству

Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу и проводится в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения административного дела. Подготовка к судебному разбирательству проводится судьей единолично после принятия административного искового заявления к производству суда с участием сторон, их представителей, заинтересованных лиц.

3. 29 сентября 2015 года судья Замоскворецкого районного суда г. Москвы Рубцова Н.В. начала рассмотрение по существу дела № 2-7197/2015 по заявлению СРОО «Сутяжник» к Министерству Юстиции РФ о признании незаконными действий государственного органа без проведения

обязательного предварительного судебного заседания в нарушение статьи 132 КАС, согласно которой подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу.

4. Представитель административного истца 21 сентября 2015 года получил повестку о явке в суд 29 сентября 2015 г. За повесткой представитель истца явился в суд самостоятельно, специально приехав из Екатеринбурга, чтобы выяснить судьбу иска, так как с 18 августа 2015 года от суда не поступало никакой информации о движении дела. Представитель истца, руководствуясь статьей 132 КАС, явился 29 сентября 2015 г. в суд для участия в подготовке административного дела к судебному разбирательству, но не для участия в судебном разбирательстве, так как к судебному разбирательству не был готов в том числе по причине отсутствия у представителя истца документов, запрошенных у административного ответчика, а также отзыва административного ответчика в связи с не проведением подготовки к судебному разбирательству.
5. После начала судебного разбирательства, когда представителю истца было предоставлено право заявлять ходатайство и когда ему стало понятно, что судья начала не подготовку к судебному разбирательству, а судебное разбирательство, представитель истца заявил ходатайство о проведении подготовки к судебному разбирательству. Судья Рубцова отказалась в удовлетворении данного ходатайства на том основании, что переход со стадии судебного разбирательства на стадию подготовки к судебному разбирательству законом не предусмотрен. При этом судья не пояснила причину не проведения подготовки к судебному заседанию и какая норма закона ее заставляла провести судебное разбирательство без подготовки к судебному разбирательству.
6. После отказа в удовлетворении ходатайства о проведении подготовки к судебному разбирательству и ходатайства об отложении судебного разбирательства для подготовки к судебному разбирательству представитель административного истца удалился из зала судебного заседания, так как он не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства и не мог эффективно участвовать в судебном разбирательстве, так как не был готов, ввиду отсутствия проведения судьей обязательной стадии подготовки к судебному разбирательству.

III. СУДЬЯ НАРУШИЛА ПРИНЦИП РАВЕНСТВА СТОРОН, ЧТО ПРИВЕЛО К ПРИНЯТИЮ НЕПРАВИЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

7. После отказа судьи провести подготовку к судебному разбирательству представитель административного истца заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью изучения документов и отзыва на 58 страницах, представленных ответчиком в судебное заседание 29 сентября 2015 года, подготовки письменного отзыва на отзыв ответчика. Это все те действия, на которые имеет право представитель административного истца на стадии подготовки к судебному разбирательству. Запрос о предоставлении документов заявитель изложил в заявлении в суд. При

этом у ответчика было время для подготовки к судебному заседанию по документам, представленным заявителем с 18 августа 2015 года.

8. Судья Рубцова объявила перерыв в судебном заседании на 10 минут, в течение которого предложила представителю истца ознакомиться с представленными ответчиком документами и отзывом на 58 страницах. Это одна (1) минута на ознакомление с содержанием шести (6) страниц материалов ответчика или десять (10) секунд на одну (1) страницу без учета времени на анализ законодательства и подготовку отзыва.
9. Такое поведение судьи Рубцовой нарушает пункты 2, 7 части 1 статьи 6 КАС «Принципы административного судопроизводства», в частности принцип равенства всех перед законом и судом и принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства.
10. Не смотря на все обоснованные ходатайства представителя административного истца судья Рубцова Н.В. продолжила рассмотрение дела по существу.
11. Не имея возможности представлять административного истца, не зная вновь поступивших материалов дела, без надлежащей подготовки к делу, в отсутствие проведения судьей подготовки к судебному заседанию, находясь в неравном положении по сравнению с ответчиком-представителем Министерства Юстиции Российской Федерации, представитель заявителя вынужден был покинуть зал судебного заседания.
12. На основании изложенного и руководствуясь статьей 310 КАС,

ПРОШУ

1. Решение судьи Рубцовой Н.В. Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 сентября 2015 года отменить.
2. Направить дело на новое рассмотрение в ином составе суда.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. квитанция об оплате государственной пошлины.
2. копия апелляционной жалобы.
3. жалоба от 30.09.15 на действия судьи Рубцовой.
4. заявление от 29.09.15 об ознакомлении с протоколом.
5. заявление от 30.09.15 об ознакомлении с протоколом и выдачи копии судебного решения.
6. замечания от 8.10.15 на протокол.
7. копия доверенности.

26 октября 2015 г.
Бурков А.Л.



70

судья: Рубцова Н.В.
адм. дело №33а-46658

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 декабря 2015 года

г. Москва

Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда в составе председательствующего Шаповалова Д.В.,

судей Нестеренко Г.А., Неретиной Е.Н.,

при секретаре Кулик Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Шаповалова Д.В. административное дело по апелляционной жалобе Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 сентября 2015 года, которым постановлено:

«Отказать Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в удовлетворении требований к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконными распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, исключении организаций из указанного реестра»,

УСТАНОВИЛА:

Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» обратилась в суд с административным исковым заявлением к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконными распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключении организаций из указанного реестра, мотивируя свои требования тем, что правовых оснований для принятия указанного решения не имелось.

Представитель административного истца в судебное заседание явился, однако покинул зал судебного заседания, не выразив своего отношения к иску по существу. Представитель Министерства юстиции Российской Федерации явился, возражал против удовлетворения заявленных требований.

Суд постановил приведенное выше решение, об отмене которого по доводам апелляционной жалобы просит Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник».

В заседание судебной коллегии административный истец не явился; извещен в установленном законом порядке.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, выслушав представителя Министерства юстиции Российской Федерации – Алексеевскую Е.М., обсудив доводы апелляционной жалобы, находит, что решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 сентября 2015 года отмене либо изменению не подлежит, как постановленное в соответствии с нормами материального и процессуального права.

В соответствии с ч. 2 ст. 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для административного дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для административного дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам административного дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений при рассмотрении настоящего дела судом первой инстанции допущено не было.

Судом при рассмотрении дела установлено, что распоряжением Министерства Юстиции Российской Федерации от 15.05.2015 №665-р Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» включена в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента.

18.05.2015 Министерством в адрес организации направлено соответствующее уведомление №11-56574/15.

Основанием для включения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, послужили результаты проверки, проведенной ГУ Минюста России по Свердловской области.

Из материалов проверки следует, что учредителем организации являются: Беляев С.И., Булакова Е.Ю., Бурков А.Л., Ермилова Н.П., Мухамбетова С.Р., Чуркина Л.М.

Организация зарегистрирована ГУ Министерства Юстиции Российской Федерации по Свердловской области 29.08.1994. Официальным сайтом организации является <http://sutyajnik.ru>.

Согласно сведениям, содержащимся на указанном выше на сайте, организация является ресурсным центром для общественных объединений Урала, бесплатно защищает права и интересы граждан и объединений. Миссия организации – содействовать реализации прав граждан, гарантированных Конституцией РФ и международно-правовыми актами, путем ведения общественно-значимых дел, обучения правам человека и информирования о механизмах их защиты. В поддержку деятельности организации выступают: АФТ-КПП, USAID, NED, фонд «Евразия», Институт «Открытое общество (Будапешт), Фонд МакАртуров, Совет Европы, Европейская комиссия, Хельсинкский фонд (Варшава), Нидерландский Хельсинкский комитет и многие другие.

По данным Росфинмониторинга в феврале 2014 года организацией от иностранного посольства (Великобритания) были получены денежные средства в размере 1 200 000 руб., на реализацию проекта «Интернет-медиа как средство защиты свободы выражения».

В 2013 – 2015 г.г. организация осуществляла политическую деятельность путем реализации программы обучения по стратегическому ведению судебных процессов в целях реформирования законодательства; участия в круглом столе «Верховенство права и демократия России» с выступлением об использовании стратегических судебных разбирательств для продвижения демократии в России; участия в пресс-конференции «блогеры против чиновников», где организация указала, что в рамках проекта «Интернет-медиа как средство защиты свободы выражения» она поставила своей целью контроль над деятельностью Правительства области и отраслевых министерств.

По итогам указанной проверки уполномоченным органом составлен протокол по делу об административном правонарушении.

В силу прямого указания части 3 статьи 64 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации постановления суда по делу об административном правонарушении являются обязательными для суда, рассматривающего административное дело об административно-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено постановление, только по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они этим лицом.

Постановлением мирового судьи судебного участка №5 Кировского района г. Екатеринбурга Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.34 КоАП РФ нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, назначено наказание в виде штрафа 300 000 руб.

Решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 31.08.2015 вышеуказанное постановление оставлено без изменения, жалоба Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» без удовлетворения.

Политическая деятельность характеризуется действиями, имеющими цель оказать влияние на институты и органы государственной власти для реализации индивидуальных, групповых или институциональных интересов, выходящие за пределы служебных обязанностей, а также индивидуальные или коллективные действия, направленные на формирование и изменение политической воли граждан.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2014 г. N 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив» и др.» отмечено, что признание конкретных российских некоммерческих организаций выполняющими функции иностранного агента, объективно обусловленное тем, что они реально вовлечены в установленную названным Федеральным законом систему правоотношений, связанных с получением денежных средств и иного имущества от иностранных источников, имеет своим предназначением их идентификацию в качестве специфического субъекта политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации, и не означает указания на исходящую от данных организаций угрозу тем или иным государственным и общественным институтам, даже если они действуют по поручению и (или) в интересах соответствующих иностранных источников, а потому любые попытки обнаружить в словосочетании «иностранный агент», опираясь на сложившиеся в советский период и, по существу, утратившие свое значение в современных реалиях стереотипы, отрицательные контексты лишены каких-либо конституционно-правовых оснований.

В условиях, когда Российская Федерация, как это прямо следует из преамбулы Конституции Российской Федерации, не мыслит себя вне мирового сообщества, получение российскими некоммерческими организациями, принимающими участие в политической деятельности, иностранного финансирования - по смыслу правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 22 июня 2010 года N 14-П, - само по себе не может ставить под сомнение лояльность таких организаций по отношению к своему государству. Иное не только было бы несовместимо с конституционной необходимостью обеспечения взаимного доверия и уважения граждан (их объединений) и государства, но и противоречило бы статье 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, возлагающей на государство обязанность охранять достоинство личности и не допускать его умаления. Соответственно, законодательная конструкция некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, не предполагает негативной оценки такой организации со стороны государства, не рассчитана на формирование отрицательного отношения к осуществляющей ею политической деятельности и тем самым не может восприниматься как проявление недоверия или желания дискредитировать такую некоммерческую организацию и (или) цели ее деятельности.

Возложение на некоммерческие организации, получающие иностранное финансирование и участвующие в политической деятельности на территории Российской Федерации, обязанности в уведомительном порядке заявить о себе в качестве некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, по смыслу статей 2, 18, 24 (часть 2), 29 (часть 4) и 30. (часть 1) Конституции Российской Федерации, не может рассматриваться как несовместимое с

конституционными целями и ценностями, поскольку оно направлено на обеспечение информированности всех заинтересованных лиц об участии иностранных субъектов (государств, организаций или индивидов) в денежной и (или) иной материальной поддержке некоммерческих организаций, принимающих участие в политической деятельности, имеющей целью оказание воздействия на содержание решений органов государственной власти и проводимую ими государственную политику, а также на формирование соответствующего общественного мнения.

Учитывая, что получение некоммерческими организациями денежных средств и иного имущества от иностранных источников не исключает возможности их использования для оказания влияния на государственные органы Российской Федерации в интересах таких источников, законодательное выделение некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, согласуется также с положениями Конституции Российской Федерации о суверенной государственности России и о признании носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации ее многонационального народа (преамбула; статья 3, часть 1).

Подтверждением наличия намерений участвовать в политической деятельности на территории Российской Федерации могут быть учредительные, программные и иные официальные документы некоммерческой организации, публичные выступления ее руководителей (должностных лиц), содержащие призывы к принятию, изменению или отмене тех или иных государственных решений, уведомления о проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирования, направленные данной некоммерческой организацией в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, подготовка и выдвижение законодательных инициатив, а также другие проявления социальной активности, объективно свидетельствующие о ее желании заниматься организацией и проведением политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику.

Как вытекает из содержания взаимосвязанных положений пункта 6 статьи 2, абзаца второго пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях», некоммерческая организация - для того чтобы быть признанной выполняющей функции иностранного агента - должна:

быть российской некоммерческой организацией, что исключает отнесение к некоммерческим организациям, выполняющим функции иностранного агента, международных и иностранных организаций, включая их представительства (филиалы), открытые на территории Российской Федерации;

получать денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ). При этом ни временные (продолжительность, систематичность, однократность), ни количественные (размер, объем), ни видовые (пожертвования, гранты, премии и т.п.) характеристики получаемых некоммерческой организацией от иностранных источников денежных средств или иного имущества юридического значения не имеют, чем, по существу, блокируется возможность произвольного истолкования и применения указанных законоположений в части, относящейся к условиям получения иностранного финансирования. Вместе с тем важно учитывать, что соответствующие денежные средства и иное имущество должны быть не просто перечислены (направлены в адрес) некоммерческой организации, а приняты ею; если же она отказывается от их получения и возвращает иностранному

91

источнику, тем более когда такие действия предпринимаются до начала участия в политической деятельности, объявление себя некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не требуется. В противном случае некоммерческие организации были бы поставлены в положение, не согласующееся с презумпцией законности и добросовестности их деятельности и не позволяющее им определять приемлемые источники получаемых денежных средств и иного имущества и самостоятельно решать вопрос об их принятии;

участвовать в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, т.е. независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, участвовать (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях. Их формы могут быть самыми разнообразными: помимо собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования политические акции могут выражаться в предвыборной агитации и агитации по вопросам референдума, в публичных обращениях к органам государственной власти, в распространении, в том числе с использованием современных информационных технологий, своих оценок принимаемых государственными органами решений и проводимой ими политики, а также в других действиях, исчерпывающее законодательное установление перечня которых невозможно. При отнесении тех или иных мероприятий, к организации и проведению которых причастны некоммерческие организации, к политическим акциям, подпадающим под действие указанных законоположений, принципиальное значение должны иметь их направленность на воздействие - непосредственное или путем формирования общественного мнения - на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государственного аппарата и (или) гражданского общества.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявления, суд руководствовался тем, что указанное распоряжение уполномоченного органа государственной власти основано на законе. Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» получала финансовую поддержку от иностранных источников и причастна к осуществлению политической деятельности.

С указанными выводами судебная коллегия согласна, поскольку они основаны на правильном применении закона и установленных судом обстоятельствах.

Согласно п. 10 ст. 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» сведения, содержащиеся в представляемых для государственной регистрации документах некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, составляют реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, ведение которого осуществляется уполномоченным органом. Порядок ведения указанного реестра устанавливается уполномоченным органом.

Указанный Порядок утвержден Приказом Минюста РФ от 30 ноября 2012 г. N 223 «О Порядке ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» (зарегистрирован в Минюсте РФ 30 ноября 2012 г.; регистрационный N 25980).

Согласно п. 2 Порядка ведение реестра осуществляют Министерство юстиции Российской Федерации (далее - Министерство).

Включение в реестр происходит по заявлению самой некоммерческой организации (пп. «а» п. 6, п. 9, п. 11, п. 12 Порядка).

Основанием для внесения изменений в реестр является распоряжение Министерства, принимаемое в связи с поступлением в Министерство документов,

предусмотренных пунктом 3 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», абзацем восьмым части первой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» (абз. 3 п. 10 Порядка).

Вместе с тем при невыполнении некоммерческой организации обязанности подать такое заявление, включение ее в реестр возможно по инициативе Министерства юстиции РФ.

В силу п. 7 ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в случае выявления некоммерческой организации, осуществляющей деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, которая не подала заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, уполномоченный орган включает такую некоммерческую организацию в указанный реестр.

В этом случае уведомление о включении некоммерческой организации в реестр направляется Министерством некоммерческой организации не позднее чем через три рабочих дня со дня издания соответствующего распоряжения (п. 19 Порядка).

Сведения о некоммерческих организациях, содержащиеся в реестре, размещаются на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее чем через три рабочих дня со дня внесения сведений в реестр на электронных носителях (п. 21 Порядка).

Таким образом, Министерство юстиции РФ вправе было решать вопрос о включении Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» в реестр даже в отсутствие заявления, поскольку имелись достаточные данные, свидетельствующие об осуществлении им деятельности в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента.

Частью 2 ст. 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие органы, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений. По таким административным делам административный истец, прокурор, органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых ими нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), но обязаны:

1) указывать, каким нормативным правовым актам, по их мнению, противоречат данные акты, решения, действия (бездействие);

2) подтверждать сведения о том, что оспариваемым нормативным правовым актом, решением, действием (бездействием) нарушены или могут быть нарушены права, свободы и законные интересы административного истца или неопределенного круга лиц либо возникла реальная угроза их нарушения;

3) подтверждать иные факты, на которые административный истец, прокурор, органы, организации и граждане ссылаются как на основания своих требований.

Суд первой инстанции, установив, что Министерством юстиции РФ представлены доказательства, подтверждающие его право на принятие оспариваемого решения и соблюдение порядка его принятия, пришел к обоснованному выводу об отказе в удовлетворении заявления.

Доводы апелляционной жалобы о грубом нарушении норм процессуального права не могут влечь отмену состоявшегося решения суда, так как не нашли своего подтверждения и по существу являются формальными.

Согласно части 4 статьи 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение или неправильное применение привело к принятию неправильного решения.

Тот факт, что представитель истца демонстративно покинул зал судебного заседания, выражая несогласие с принятыми судом процессуальными решениями по его ходатайствам, не может свидетельствовать о незаконном рассмотрении дела в отсутствие стороны, не извещённой надлежащим образом о месте и времени судебного заседания.

В силу ч. 8 ст. 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в отношении лица, участвующего в деле и покинувшего без уважительной причины судебное заседание, применяются меры, установленные настоящим Кодексом для лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания и не явившегося в судебное заседание без уважительной причины.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводов суда, были предметом исследования суда первой инстанции и необоснованность их отражена в судебном решении с изложением соответствующих мотивов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 311 КАС РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 сентября 2015 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



ПРОШУ ДОКУМЕНТЫ ВЫДАТЬ НА РУКИ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСТЦА

Кассационная жалоба по гражданскому делу № 2-7197/2015 на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 29 сентября 2015 года и апелляционное определение от 18 декабря 2015 г. Московского городского суда (ЗЗа-46658)	В ПРЕЗИДИУМ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА 107996, г.Москва, Богородский вал, д.8
Лицо, подающее апелляционную жалобу	Административный истец: СРОО «Сутяжник», в лице Президента Беляева Сергея Ивановича
Адрес:	620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1 Телефон: +73433553651. Эл. адрес: beliaev@sutyajnik.ru
Государственный орган:	Министерство юстиции РФ
Адрес:	119991, Москва, ул. Житная, 14

Кассационная жалоба

на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 29 сентября 2015 года и апелляционное определение от 18 декабря 2015 г. Московского городского суда

Решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 сентября 2015 года и апелляционное определение от 18 декабря 2015 г. Московского городского суда подлежат отмене ввиду нарушения судьями норм процессуального права.

I. СУДЬЯ НЕ ИЗВЕСТИЛА О ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

1. Судья Рубцова Н.В. в нарушение норм процессуального права, в частности статьи 132 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС) рассмотрела административное дело в отсутствие представителя административного истца, не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

II. СУДЬЯ НЕ ПРОВЕЛА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ СТАДИЮ - ПОДГОТОВКУ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.

2. Статья 132. Задачи подготовки административного дела к судебному разбирательству

Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу и проводится в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения административного дела.

Подготовка к судебному разбирательству проводится судьей единолично после принятия административного искового заявления к производству суда с участием сторон, их представителей, заинтересованных лиц.

3. 29 сентября 2015 года судья Замоскворецкого районного суда г. Москвы Рубцова Н.В. начала рассмотрение по существу дела № 2-7197/2015 по заявлению СРОО «Сутяжник» к Министерству Юстиции РФ о признании незаконными действий государственного органа без проведения обязательного предварительного судебного заседания в нарушение статьи 132 КАС, согласно которой подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу.
4. Представитель административного истца 21 сентября 2015 года получил повестку о явке в суд 29 сентября 2015 г. За повесткой представитель истца явился в суд самостоятельно, специально приехав из Екатеринбурга, чтобы выяснить судьбу иска, так как с 18 августа 2015 года от суда не поступало никакой информации о движении дела. Представитель истца, руководствуясь статьей 132 КАС, явился 29 сентября 2015 г. в суд для участия в подготовке административного дела к судебному разбирательству, но не для участия в судебном разбирательстве, так как к судебному разбирательству не был готов в том числе по причине отсутствия у представителя истца документов, запрошенных у административного ответчика, а также отзыва административного ответчика в связи с не проведением подготовки к судебному разбирательству.
5. После начала судебного разбирательства, когда представителю истца было предоставлено право заявлять ходатайство и когда ему стало понятно, что судья начала не подготовку к судебному разбирательству, а судебное разбирательство, представитель истца заявил ходатайство о проведении подготовки к судебному разбирательству. Судья Рубцова отказалась в удовлетворении данного ходатайства на том основании, что переход со стадии судебного разбирательства на стадию подготовки к судебному разбирательству законом не предусмотрен. При этом судья не пояснила причину не проведения подготовки к судебному заседанию и какая норма закона ее заставляла провести судебное разбирательство без подготовки к судебному разбирательству.
6. После отказа в удовлетворении ходатайства о проведении подготовки к судебному разбирательству и ходатайства об отложении судебного разбирательства для подготовки к судебному разбирательству представитель административного истца удалился из зала судебного заседания, так как он не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства и не мог эффективно участвовать в судебном разбирательстве, так как не был готов, ввиду отсутствия проведения судьей обязательной стадии подготовки к судебному разбирательству.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. квитанция об оплате государственной пошлины.
2. копия кассационной жалобы.
3. выписка из протокола.
4. выписка из Устава.
5. заверенная копия свидетельства о регистрации.
6. заверенное решение Замоскворецкого районного суда Москвы
7. заверенное апелляционное определение Мосгорсуда

16 мая 2016 г.

Президент
печать



III. СУДЬЯ НАРУШИЛА ПРИНЦИП РАВЕНСТВА СТОРОН, ЧТО ПРИВЕЛО К ПРИНЯТИЮ НЕПРАВИЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

7. После отказа судьи провести подготовку к судебному разбирательству представитель административного истца заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью изучения документов и отзыва на 58 страницах, представленных ответчиком в судебное заседание 29 сентября 2015 года, подготовки письменного отзыва на отзыв ответчика. Это все те действия, на которые имеет право представитель административного истца на стадии подготовки к судебному разбирательству. Запрос о предоставлении документов заявитель изложил в заявлении в суд. При этом у ответчика было время для подготовки к судебному заседанию по документам, представленным заявителем с 18 августа 2015 года.
8. Судья Рубцова объявила перерыв в судебном заседании на 10 минут, в течение которого предложила представителю истца ознакомиться с представленными ответчиком документами и отзывом на 58 страницах. Это одна (1) минута на ознакомление с содержанием шести (6) страниц материалов ответчика или десять (10) секунд на одну (1) страницу без учета времени на анализ законодательства и подготовку отзыва.
9. Такое поведение судьи Рубцовой нарушает пункты 2, 7 части 1 статьи 6 КАС «Принципы административного судопроизводства», в частности принцип равенства всех перед законом и судом и принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства.
10. Не смотря на все обоснованные ходатайства представителя административного истца судья Рубцова Н.В. продолжила рассмотрение дела по существу.
11. Не имея возможности представлять административного истца, не зная вновь поступивших материалов дела, без надлежащей подготовки к делу в отсутствие проведения судьей подготовки к судебному заседанию, находясь в неравном положении по сравнению с ответчиком-представителем Министерства Юстиции Российской Федерации, представитель заявителя вынужден был покинуть зал судебного заседания.
12. Апелляционная инстанция полностью проигнорировала все аргументы представителя ответчика и рассмотрела дело в отсутствие административного истца. Извещения не было.
13. Оспариваемыми постановлениями нарушается право административного истца на объединение, на выражение мнения, на справедливое судебное разбирательство.
14. На основании изложенного и руководствуясь статьей 328, 329 КАС,

ПРОШУ

1. решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 29 сентября 2015 года и апелляционное определение от 18 декабря 2015 г. Московского городского суда отменить.
2. Направить дело на новое рассмотрение в ином составе суда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 июня 2016 года

г. Москва

Судья Московского городского суда Магжанова Э.А., рассмотрев кассационную жалобу представителя Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» Беляева С.И., поступившую в кассационную инстанцию Московского городского суда 25.05.2016 г., на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29.09.2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 18.12.2015 г. по административному делу по иску Свердловской региональной общественной организации «Сутяжнику» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконным и подлежащим отмене распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключении организаций из реестра, исключении организаций из реестра,

УСТАНОВИЛ:

Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» обратилась в суд с административным исковым заявлением к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконными распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключении организаций из указанного реестра, мотивируя свои требования тем, что правовых оснований для принятия указанного решения не имелось.

Решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29.09.2015 г. в удовлетворении заявленных требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 18.12.2015 г. решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29.09.2015 г. оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявитель ставит вопрос об отмене указанных постановлений и направлении дела на новое рассмотрение.

По запросу судьи Московского городского суда от 02.06.2016 г. дело было истребовано из Замоскворецкого районного суда г. Москвы.

В кассационную инстанцию Московского городского суда дело поступило 10.06.2016 г.

Согласно п. 7 ч. 2 ст. 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС РФ) суды в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникшие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В силу ч. 3 ст. 323 КАС РФ по результатам изучения кассационных жалоб, представления судья выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. При этом кассационные жалобы, представление, а также копии обжалуемых судебных актов остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Основанием для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 328 КАС РФ).

Таких нарушений судебными инстанциями допущено не было.

Судом установлено, что распоряжением Министерства Юстиции Российской Федерации от 15.05.2015 г. № 665-р Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» включена в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Основанием для включения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента послужили результаты проверки, проведенной ГУ Минюста России по Свердловской области.

18.05.2015 г. Министерством Юстиции Российской Федерации в адрес организации направлено соответствующее уведомление № 11-56574/15.

Из материалов проверки следует, что учредителем организации являются: Беляева С.Н., Будакова Е.Ю., Бурков А.Л., Ермилова Н.П., Мухамбетова С.Р., Чуркина Л.М.

Организация зарегистрирована ГУ Министерства Юстиции Российской Федерации по Свердловской области 29.08.1994 г. Официальным сайтом организации является <http://sutyajnik.ru>.

Согласно сведениям, содержащимся на указанном выше на сайте, организация является ресурсным центром для общественных объединений Урала, бесплатно защищает права и интересы граждан и объединений. Миссия организации – содействовать реализации прав граждан, гарантированных Конституцией РФ и международно-правовыми актами, путем ведения общественно-значимых дел, обучения правам человека и информирования о механизмах их защиты. В поддержку деятельности организации выступают: АФТ-КПП, USAID, NED, фонд «Евразия», Институт «Открытое общество» (Будапешт), Фонд МакАртуров, Совет Европы, Европейская комиссия, Хельсинкский фонд (Варшава), Нидерландский Хельсинкский комитет и многие другие.

По данным Росфинмониторинга в феврале 2014 года организацией от иностранного посольства (Великобритания) были получены денежные средства в размере 1 200 000 руб., на реализацию проекта «Интернет-медиа как средство защиты свободы выражения».

В 2013 – 2015 гг. организация осуществляла политическую деятельность путем реализации программы обучения по стратегическому ведению судебных процессов в целях реформирования законодательства; участия в круглом столе «Верховенство права и демократия России» с выступлением об использовании стратегических судебных разбирательств для продвижения демократии в России; участия в пресс-конференции «Блогера против чиновников», где организация указала, что в рамках проекта «Интернет-медиа как средство защиты свободы

выражения» она поставила своей целью контроль над деятельностью Правительства области и отраслевых министерств.

По итогам указанной проверки уполномоченным органом составлен протокол по делу об административном правонарушении.

В силу прямого указания ч. 3 ст. 64 КАС РФ, постановления суда по делу об административном правонарушении являются обязательными для суда, рассматривающего административное дело об административно-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено постановление, только по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они этим лицом.

Политическая деятельность характеризуется действиями, имеющими цельказать влияние на институты и органы государственной власти для реализации индивидуальных, групповых или институциональных интересов, выходящие за пределы служебных обязанностей, а также индивидуальные или коллективные действия, направленные на формирование и изменение политической воли граждан.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 г. N 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив» и др.» отмечено, что признание конкретных российских некоммерческих организаций выполняющими функции иностранного агента, объективно обусловленное тем, что они реально вовлечены в установленную названным Федеральным законом систему правоотношений, связанных с получением денежных средств и иного имущества от иностранных источников, имеет своим предназначением их идентификацию в качестве специфического субъекта политической деятельности, осуществляющей на территории Российской Федерации, и не означает указания на исходящую от данных организаций угрозу тем или иным государственным и общественным институтам, даже если они действуют по поручению и (или) в интересах соответствующих иностранных источников, а потому любые попытки обнаружить в словосочетании «иностранный агент», опираясь на сложившиеся в советский период и, по существу, утратившие свое значение в современных реалиях стереотипы, отрицательные контексты лишены каких-либо конституционно-правовых оснований.

В условиях, когда Российская Федерация, как это прямо следует из преамбулы Конституции Российской Федерации, не мыслит себя вне мирового сообщества, получение российскими некоммерческими организациями, принимающими участие в политической деятельности, иностранного финансирования - по смыслу правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 22.06.2010 года N 14-П, - само по себе не может ставить под сомнение лояльность таких организаций по отношению к своему государству. Иное не только было бы несоставимо с конституционной необходимостью обеспечения взаимного доверия и уважения граждан (их объединений) и государства, но и противоречило бы ст. 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, возлагающей на государство обязанность охранять достоинство личности и не допускать его умаления. Соответственно, законодательная конструкция некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, не предполагает негативной оценки такой организации со стороны государства, не рассчитана из формирование отрицательного отношения к осуществляющей ею политической

дательности и тем самым не может восприниматься как проявление недоверия или желания дискредитировать такую некоммерческую организацию и (или) цели ее деятельности.

Возложение на некоммерческие организации, получающие иностранное финансирование и участвующие в политической деятельности на территории Российской Федерации, обязанности в уведомительном порядке заявить о себе в качестве некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, по смыслу статей 2, 18, 24 (часть 2), 29 (часть 4) и 30 (часть 1) Конституции Российской Федерации, не может рассматриваться как несовместимое с конституционными целями и ценностями, поскольку оно направлено на обеспечение информированности всех заинтересованных лиц об участии иностранных субъектов (государств, организаций или индивидов) в денежной и (или) иной материальной поддержке некоммерческих организаций, принимающих участие в политической деятельности, имеющей целью оказание воздействия на содержание решений органов государственной власти и проводимую ими государственную политику, а также на формирование соответствующего общественного мнения.

Учитывая, что получение некоммерческими организациями денежных средств и иного имущества от иностранных источников не исключает возможности их использования для оказания влияния на государственные органы Российской Федерации в интересах таких источников, законодательное выделение некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, согласуется также с положениями Конституции Российской Федерации о суверенитете Российской Федерации и о признании носителем суверенитета единственным источником власти в Российской Федерации ее многонационального народа (пreamble; статья 3, часть 1).

Подтверждением наличия намерений участвовать в политической деятельности на территории Российской Федерации могут быть учредительные, программные и иные официальные документы некоммерческой организации, публичные выступления ее руководителей (должностных лиц), содержащие призывы к принятию, изменению или отмене тех или иных государственных решений, уведомления о проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирования, направленные данной некоммерческой организацией в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, подготовка и выдвижение законодательных инициатив, а также другие проявления социальной активности, объективно свидетельствующие о ее желании заниматься организацией и проведением политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику.

Как вытекает из содержания взаимосвязанных положений п. 6 ст. 2, абзаца 2 п. 7 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях» и ч.6 ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях», некоммерческая организация - для того чтобы быть признанной выполняющей функции иностранного агента - должна:

быть российской некоммерческой организацией, что исключает отнесение к некоммерческим организациям, выполняющим функции иностранного агента, международных и иностранных организаций, включая их представительства (филиалы), открытые на территории Российской Федерации;

получать денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество

от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ). При этом ни временные (продолжительность, систематичность, однократность), ни количественные (размер, объем), ни видовые (пожертвования, гранты, премии и т.п.) характеристики получаемых некоммерческой организацией от иностранных источников денежных средств или иного имущества юридического значения не имеют, чем, по существу, блокируется возможность произвольного истолкования и применения указанных законоположений в части, относящейся к условиям получения иностранного финансирования. Вместе с тем важно учитывать, что соответствующие денежные средства и иное имущество должны быть не просто перечислены (направлены в адрес) некоммерческой организации, а приняты ею; если же она отказывается от их получения и возвращает иностранному источнику, тем более когда такие действия предпринимаются до начала участия в политической деятельности, объявление себя некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не требуется. В противном случае некоммерческие организации были бы поставлены в положение, не согласующееся с презумпцией законности и добросовестности их деятельности и не позволяющее им определять приемлемые источники получаемых денежных средств и иного имущества и самостоятельно решать вопрос об их принятии;

участвовать в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, т.е. независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, участвовать (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях. Их формы могут быть самыми разнообразными: помимо собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования политические акции могут выражаться в предвыборной агитации и агитации по вопросам референдума, в публичных обращениях к органам государственной власти, в распространении, в том числе с использованием современных информационных технологий, своих оценок принимаемых государственными органами решений и проводимой ими политики, а также в других действиях, исчерпывающее законодательное установление перечня которых невозможно. При отнесении тех или иных мероприятий, к организации и проведению которых причастны некоммерческие организации, к политическим акциям, подпадающим под действие указанных законоположений, принципиальное значение должны иметь их направленность на воздействие - непосредственное или путем формирования общественного мнения - на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государственного аппарата и (или) гражданского общества.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявления, суд руководствовался тем, что указанное распоряжение уполномоченного органа государственной власти основано на законе. Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» получала финансовую поддержку от иностранных источников и причастна к осуществлению политической деятельности.

Согласно п. 10 ст. 13.1 ФЗ от 12.01.1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» сведения, содержащиеся в представляемых для государственной регистрации документах некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, составляют реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, ведение которого осуществляется

уполномоченным органом. Порядок ведения указанного реестра устанавливается уполномоченным органом.

Указанный Порядок утвержден Приказом Минюста России от 30.11.2012 г. N 223 «О Порядке ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» (зарегистрирован в Минюсте России 30.11.2012 г.; регистрационный N 25980).

Согласно п. 2 Порядка ведение реестра осуществляют Министерство юстиции Российской Федерации.

Включение в реестр происходит по заявлению самой некоммерческой организации (пп. «а» п. 6, п. 9, п. 11, п. 12 Порядка).

Основанием для внесения изменений в реестр является распоряжение Министерства юстиции Российской Федерации, принимаемое в связи с поступлением в Министерство документов, предусмотренных п. 3 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях», абзацем 8 ч. 1 ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях» (абз. 3 п. 10 Порядка).

Вместе с тем при невыполнении некоммерческой организации обязанности подать такое заявление, включение ее в реестр возможно по инициативе Министерства юстиции Российской Федерации.

В силу п. 7 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях» в случае выявления некоммерческой организации, осуществляющей деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, которая не подала заявление о включении ее в предусмотренный п. 10 ст. 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, уполномоченный орган включает такую некоммерческую организацию в указанный реестр.

В этом случае уведомление о включении некоммерческой организации в реестр направляется Министерством некоммерческой организации не позднее чем через три рабочих дня со дня издания соответствующего распоряжения (п. 19 Порядка).

Сведения о некоммерческих организациях, содержащиеся в реестре, размещаются на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее чем через три рабочих дня со дня внесения сведений в реестр на электронных носителях (п. 21 Порядка).

Таким образом, Министерство юстиции Российской Федерации вправе было решать вопрос о включении Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» в реестр даже в отсутствие заявления, поскольку имелись достаточные данные, свидетельствующие об осуществлении им деятельности в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента.

Суд первой инстанции, установив, что Министерством юстиции Российской Федерации представлены доказательства, подтверждающие его право на принятие оспариваемого решения и соблюдение порядка его принятия, пришел к обоснованному выводу об отказе в удовлетворении заявления.

Проверяя решение суда в апелляционном порядке, судебная коллегия по административным делам Московского городского суда с выводами суда первой инстанции обоснованно согласилась.

Довод кассационной жалобы о непроведении подготовки к судебному разбирательству опровергается материалами дела, а именно согласно определению Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 18.08.2015 г. подготовка к судебному разбирательству по делу была назначена на 31.08.2015 г. и была проведена по

правилам ст. ст. 147, 148, 149, 150, 153 ГПК РФ, действующих на момент рассмотрения дела, по результатам проведенной подготовки по делу судьей было вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству (л.д. 20).

Доводы кассационной жалобы о неизвещении представителя административного истца о времени и месте судебного заседания, назначенного на 29.09.2015 г., а также о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, не нашли своего подтверждения. В материалах дела имеется расписка от 21.09.2015 г., подписанная лично представителем административного истца об извещении о дате и времени судебного заседания, назначенного на 29.09.2015 г. в 12 часов 55 минут (л.д. 22). Кроме того в судебное заседание, назначенное на 29.09.2015 г. представитель административного истца явился. Апелляционная жалоба представителя административного истца была назначена к рассмотрению в Московском городском суде на 18.12.2015 г. в 11 часов 10 минут. Замоскворецким районным судом г. Москвы в адрес участников процесса было направлено извещение (л.д. 81, 84).

Согласно ст. 96 КАС РФ лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, посредством факсимильной связи или с использованием иных средств связи и доставки, позволяющих суду убедиться в получении адресатом судебного извещения или вызова.

В соответствии с разъяснениями, приведенными в абзаце 1 п. 63 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", по смыслу п. 1 ст. 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (п. 1 ст. 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу (абзац 3 пункта 63 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 года N 25).

Доводы кассационной жалобы о грубом нарушении норм процессуального права, выразившемся, в том числе в неудовлетворении ходатайств представителя административного истца, не предоставлении времени для ознакомления с возражениями административного ответчика не могут повлечь отмену судебных постановлений, так как выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, допущенных судом при вынесении оспариваемых судебных актов, без устраниния которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. Кроме того, доводы кассационной жалобы аналогичны доводам, заявленным в суде апелляционной инстанции и получили надлежащую оценку, оснований для признания ее неправильной не имеется.

При таких данных, приведенные выше оспариваемые судебные постановления оставлены в их законности с учетом доводов кассационной жалобы не вызывают, а предусмотренные ст. 328 КАС РФ основания для их отмены отсутствуют.

Оснований для передачи жалобы для рассмотрения в суд кассационной инстанции - Президиуму Московского городского суда, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 323, 324 КАС РФ,

определил:

в передаче кассационной жалобы представителя Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» Беляева С.И. на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29.09.2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 18.12.2015 г. по административному делу по иску Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконным и подлежащим отмене распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключение организации из реестра - для рассмотрения в судебном заседании Президиума Московского городского суда отказать.

Судья Московского
городского суда



Э.А. Магжанова



**ПРОШУ ДОКУМЕНТЫ ВЫДАТЬ НА РУКИ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО
ИСТЦА**

Кассационная жалоба по делу № 2-7197/2015 (зза-46658 – апелляционное дело, 4га/5-6372/2016) на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 29 сентября 2015 года, апелляционное определение от 18 декабря 2015 г. Московского городского суда, определение судьи Московского городского суда от 16 июня 2016 г.	В Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации 121260, г. Москва, ул. Поварская, д.15
Лицо, подающее апелляционную жалобу	Административный истец: СРОО «Сутяжник», в лице Президента Беляева Сергея Ивановича
Адрес:	620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 11-1 Телефон: +73433553651. Эл. адрес: beliaev@sutyajnik.ru
Представитель административного истца	Бурков Антон Леонидович
	<u>anton.burkov@gmail.com</u> +79161250593
Государственный орган:	Министерство юстиции РФ
Адрес:	119991, Москва, ул. Житная, 14

Приемная Верховного Суда Российской Федерации

**« 12 » 08 2016 г. Кассационная жалоба
на решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 29 сентября 2015 года, апелляционное определение от 18 декабря 2015 г. Московского городского суда, определение судьи Московского городского суда от 16 июня 2016 г.**

Решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 сентября 2015 года, апелляционное определение от 18 декабря 2015 г. Московского городского суда, определение судьи Московского городского суда от 16 июня 2016 г. подлежат отмене ввиду нарушения судьями норм процессуального права.

I. СУДЬЯ НЕ ИЗВЕСТИЛА О ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

1. Судья Рубцова Н.В. в нарушение норм процессуального права, в частности статьи 132 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС) рассмотрела административное дело в отсутствие представителя

административного истца, не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

II. СУДЬЯ НЕ ПРОВЕЛА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ СТАДИЮ – ПОДГОТОВКУ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.

2. Статья 132. Задачи подготовки административного дела к судебному разбирательству

Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу и проводится в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения административного дела. Подготовка к судебному разбирательству проводится судьей единолично после принятия административного искового заявления к производству суда с участием сторон, их представителей, заинтересованных лиц.

3. 29 сентября 2015 года судья Замоскворецкого районного суда г. Москвы Рубцова Н.В. начала рассмотрение по существу дела № 2-7197/2015 по заявлению СРОО «Сутяжник» к Министерству Юстиции РФ о признании незаконными действий государственного органа без проведения обязательного предварительного судебного заседания в нарушение статьи 132 КАС, согласно которой подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу.
4. Представитель административного истца 21 сентября 2015 года получил повестку о явке в суд 29 сентября 2015 г. За повесткой представитель истца явился в суд самостоятельно, специально приехав из Екатеринбурга, чтобы выяснить судьбу иска, так как с 18 августа 2015 года от суда не поступало никакой информации о движении дела. Представитель истца, руководствуясь статьей 132 КАС, явился 29 сентября 2015 г. в суд для участия в подготовке административного дела к судебному разбирательству, но не для участия в судебном разбирательстве, так как к судебному разбирательству не был готов в том числе по причине отсутствия у представителя истца документов, запрошенных у административного ответчика, а также отзыва административного ответчика в связи с не проведением подготовки к судебному разбирательству.
5. После начала судебного разбирательства, когда представителю истца было предоставлено право заявлять ходатайство и когда ему стало понятно, что судья начала не подготовку к судебному разбирательству, а судебное разбирательство, представитель истца заявил ходатайство о проведении подготовки к судебному разбирательству. Судья Рубцова отказалась в удовлетворении данного ходатайства на том основании, что переход со стадии судебного разбирательства на стадию подготовки к судебному разбирательству законом не предусмотрен. При этом судья не пояснила причину не проведения подготовки к судебному заседанию и какая норма закона ее заставляла провести

судебное разбирательство без подготовки к судебному разбирательству.

6. После отказа в удовлетворении ходатайства о проведении подготовки к судебному разбирательству и ходатайства об отложении судебного разбирательства для подготовки к судебному разбирательству представитель административного истца удалился из зала судебного заседания, так как он не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства и не мог эффективно участвовать в судебном разбирательстве, так как не был готов, ввиду отсутствия проведения судьей обязательной стадии подготовки к судебному разбирательству.

III. СУДЬЯ НАРУШИЛА ПРИНЦИП РАВЕНСТВА СТОРОН, ЧТО ПРИВЕЛО К ПРИНЯТИЮ НЕПРАВИЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

7. После отказа судьи провести подготовку к судебному разбирательству представитель административного истца заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью изучения документов и отзыва на 58 страницах, представленных ответчиком в судебное заседание 29 сентября 2015 года, подготовки письменного отзыва на отзыв ответчика. Это все те действия, на которые имеет право представитель административного истца на стадии подготовки к судебному разбирательству. Запрос о предоставлении документов заявитель изложил в заявлении в суд. При этом у ответчика было время для подготовки к судебному заседанию по документам, представленным заявителем с 18 августа 2015 года.
8. Судья Рубцова объявила перерыв в судебном заседании на 10 минут, в течение которого предложила представителю истца ознакомиться с представленными ответчиком документами и отзывом на 58 страницах. Это одна (1) минута на ознакомление с содержанием шести (6) страниц материалов ответчика или десять (10) секунд на одну (1) страницу без учета времени на анализ законодательства и подготовку отзыва.
9. Такое поведение судьи Рубцовой нарушает пункты 2, 7 части 1 статьи 6 КАС «Принципы административного судопроизводства», в частности принцип равенства всех перед законом и судом и принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства.
10. Не смотря на все обоснованные ходатайства представителя административного истца судья Рубцова Н.В. продолжила рассмотрение дела по существу.
11. Не имея возможности представлять административного истца, не зная вновь поступивших материалов дела, без надлежащей подготовки к делу в отсутствие проведения судьей подготовки к судебному заседанию, находясь в неравном положении по сравнению с ответчиком-представителем Министерства Юстиции Российской Федерации, представитель заявителя вынужден был покинуть зал судебного заседания.

12. Апелляционная и кассационная инстанции полностью проигнорировали все аргументы представителя истца и рассмотрела дело в отсутствие административного истца. Извещения не было.
13. Оспариваемыми постановлениями нарушается право административного истца на объединение, на выражение мнения, на справедливое судебное разбирательство.
14. На основании изложенного и руководствуясь статьей 328, 329 КАС,

ПРОШУ

1. отменить решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 29 сентября 2015 года и апелляционное определение от 18 декабря 2015 г. Московского городского суда определение судьи Московского городского суда от 16 июня 2016 г.
2. Направить дело на новое рассмотрение в ином составе суда.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. квитанция об оплате государственной пошлины.
2. копия кассационной жалобы.
3. выписка из протокола.
4. выписка из Устава.
5. доверенность.
6. копия диплома о высшем юридическом образовании.
6. заверенное решение Замоскворецкого районного суда Москвы.
7. заверенное апелляционное определение Мосгорсуда.
8. заверенное определение судьи Московского городского суда.
от 16 июня 2016 года

12 августа 2016 г.

Представитель административного истца Бурков А.Л.





ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КГ16-194

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«14» ноября 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Николаева О.В., изучив по истребованному административному делу кассационную жалобу Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 сентября 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 18 декабря 2015 г. по административному делу по иску Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» к Министерству юстиции Российской Федерации о признании незаконным и подлежащим отмене распоряжения о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, исключении организации из реестра,

установила:

Решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 сентября 2015 г. в удовлетворении заявленных требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 18 декабря 2015 г. решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы оставлено без изменения.

Определением судьи Московского городского суда от 16 июня 2016 года отказано в передаче кассационной жалобы Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2016 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

В соответствии со статьей 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения

судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При изучении доводов кассационной жалобы по истребованному делу в основания для передачи кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не установлены.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд проанализировал положения п.7 ст.32, п. 10 ст. 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», п. 2 Порядка ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, утвержденного Приказом Минюста РФ от 30 ноября 2012 г. № 223.

С учетом указанных правовых норм и представленных по делу доказательств суд сделал вывод о наличии данных, свидетельствующих об осуществлении Свердловской региональной общественной организацией «Сутяжник» деятельности в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента.

Суд учел, что основанием для принятия 15 мая 2015 г. Министерством юстиции РФ оспариваемого распоряжения послужили результаты проверки, проведенной Главным управлением Минюста России по Свердловской области, о выявленных нарушениях в деятельности Партнера, сообщение Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области за № 120 /5/23 30-1 ДСП, в котором содержится информация о признаках, свидетельствующих о выполнении Свердловской региональной общественной организацией «Сутяжник» функций иностранного агента.

В ходе проверки выявлено, что Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» использует средства иностранных источников на реализацию уставных целей и задач, разрабатываемых программ и проектов, которые направлены на формирование мнения граждан Российской Федерации о нарушениях прав и основных свобод человека по политическим мотивам, несовершенстве политики, проводимой органами власти Российской Федерации, т.е. выполняет функции иностранного агента без постановки на учет в уполномоченном органе.

Всем представленным доказательствам судом дана надлежащая оценка.

Доводы кассационной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены или изменения в кассационном порядке судебных постановлений принятых по данному делу, поскольку основаны на неправильном толковании норм материального и процессуального права, а также направлены на иную оценку доказательств по делу. Однако в соответствии с требованиям административного процессуального законодательства суд кассационной инстанции правом их переоценки не наделен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 323 и 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

о пределила:

отказать в передаче кассационной жалобы Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.В.Николаева



UiO : Faculty of Law
University of Oslo

The 2012 Russian Foreign Agent Law

An evaluation of the legitimacy of the Foreign Agent Law with reference to freedom of association and expression as specified in the European Convention on Human Rights

Candidate number: 8013

Submission deadline: 15th of May 2013

Number of words: 19985

Supervisor: Kjetil Mujezinović Larsen



3.4.1 Right to secure resources as a self-standing right

The HRD Declaration refers to “individuals, groups and associations (...) contributing to (...) the effective elimination of all violations of human rights and fundamental freedoms of peoples and individuals” as human rights defenders.¹⁰⁷ This broad categorization encompasses both large intergovernmental organizations as well as individuals in local communities working towards the promotion and protection of human rights. Rather than using a specific description of who a HRD is, the term describes the work that they perform, which may be; collecting and disseminating information on violations, support victims of human rights violations, work toward securing accountability and the end of impunity, support better governance and government policy, contribute to the implementation of human rights treaties or undertake human rights education and training.¹⁰⁸ Consequently, these activities and requirements are applicable to the work and activities conducted by local, national and international NGOs.

Despite the fact that the DHRD is not a legally binding text, it provides a normative framework for the protection of HRD and also represents a strong political commitment by all UN member States to respect the principles encoded in the document. Article 13 of the Declaration states: “Everyone has the right, individually and in association with others, to solicit, receive and utilize resources for the express purpose of promoting and protecting human rights and fundamental freedoms through peaceful means, in accordance with Article 3 of the present Declaration”.¹⁰⁹ States are thus under the obligation to permit both individuals and organizations to “solicit, receive and utilize resources”, a wording that covers all the phases connected to the cycle of funding.¹¹⁰ With this in mind, States must adopt a legislative and administrative framework that does not impede any of these stages

¹⁰⁷ DHRD, Annex §4

¹⁰⁸ OHCHR, “Who is a defender”

¹⁰⁹ DHRD, Art. 13

¹¹⁰ Asoka & Rocca, 2009 p. 8

**СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СУТЯЖНИК**

620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313

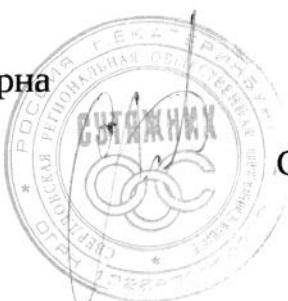
Выписка из Устава СРОО «Сутяжник»

«4.10. Президент «Организации» избирается на общем собрании (конференции) сроком на два года. Президент «Организации» без доверенности действует от имени и в интересах «Организации», распоряжается имуществом «Организации» включая его денежные средства в рамках утвержденной сметы в соответствии с решениями общего собрания (конференции) и Президиума, заключает от имени «Организации» все виды договоров и контрактов; открывает расчетные и другие счета в банках, обладает правом первой подписи; представляет полномочия и выдает доверенности членам «Организации» и работникам аппарата; подписывает решения Президиума; председательствует на общих собраниях (конференциях) и заседаниях Президиума; отчитывается о своей деятельности по реализации программных документов и выполнении решений общего собрания (конференции), Президиума; представляет общему собранию (конференции) и Президиуму готовые финансовые отчеты, выполняет другие функции, возложенные на него Президиумом».

Выписка верна

Президент

С.И. Беляев



СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СУТЯЖНИК

620072, г. Екатеринбург, Сиреневый б-р, 1-313

тел./ факс (343) 355-36-51

Выписка из протокола общего собрания от 15 августа 2016 г.

Всего членов СРОО «Сутяжник» - 15 человек.

Присутствовали: 14 человек.

Повестка дня.

2. Утверждение состава руководящих органов СРОО «Сутяжник».

По второму вопросу принято решение:

Избрать Президентом СРОО «Сутяжник» Беляева Сергея Ивановича.

Председатель
Секретарь

С.И. Беляев
Е.А. Арбузова

Выписка верна

Президент

С.И. Беляев



ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Сведения о юридическом лице

СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СУТЯЖНИК"

ОГРН 1026600000272
 ИНН/КПП 6661052880/667001001
 по состоянию на 27.01.2017

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3
Наименование		
1	Полное наименование	СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СУТЯЖНИК"
2	Сокращенное наименование	ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СУТЯЖНИК"
3	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002
Адрес (место нахождения)		
4	Почтовый индекс	620072
5	Субъект Российской Федерации	ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ
6	Город (волость и т.п.)	ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ
7	Улица (проспект, переулок и т.д.)	БУЛЬВАР СИРЕНЕВЫЙ
8	Дом (владение и т.п.)	1
9	Офис (квартира и т.п.)	313
10	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002
Сведения о регистрации		
11	Способ образования	СОЗДАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ДО 01.07.2002
12	ОГРН	1026600000272
13	Дата присвоения ОГРН	19.08.2002
14	Регистрационный номер, присвоенный до 1 июля 2002 года	942
15	Дата регистрации до 1 июля 2002 года	29.08.1994
16	Наименование органа, зарегистрировавшего юридическое лицо до 1 июля 2002 года	ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
17	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002
Сведения о регистрирующем органе по месту нахождения юридического лица		
18	Наименование регистрирующего органа	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
19	Адрес регистрирующего органа	,620219,, ЕКАТЕРИНБУРГ Г., ПУШКИНА УЛ,11,,

92

20	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002
----	---	-----------------------------

Сведения об учете в налоговом органе

21	ИНН	6661052880
22	КПП	667001001
23	Дата постановки на учет	05.05.2005
24	Наименование налогового органа	ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО КИРОВСКОМУ РАЙОНУ Г.ЕКАТЕРИНБУРГА
25	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2056605608937 06.05.2005
26	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи об исправлении технической ошибки в указанных сведениях	2126600046417 23.10.2012

Сведения о регистрации в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации

27	Регистрационный номер	075030075885
28	Дата регистрации	29.06.2005
29	Наименование территориального органа Пенсионного фонда	УПРАВЛЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КИРОВСКОМУ РАЙОНУ Г.ЕКАТЕРИНБУРГА
30	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2056605612798 05.07.2005

Сведения о регистрации в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации

31	Регистрационный номер	660615180766101
32	Дата регистрации	01.12.2005
33	Наименование исполнительного органа Фонда социального страхования	ФИЛИАЛ № 10 ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
34	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2056605624690 06.12.2005

Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица

35	Фамилия	БЕЛЯЕВ
36	Имя	СЕРГЕЙ
37	Отчество	ИВАНОВИЧ
38	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002
39	Должность	ПРЕЗИДЕНТ

Сведения об учредителях (участниках) юридического лица

1

40	Фамилия	БЕЛЯЕВ
41	Имя	СЕРГЕЙ

42	Отчество	ИВАНОВИЧ
43	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

2

44	Фамилия	БУЛАКОВА
45	Имя	ЕЛЕНА
46	Отчество	ЮРЬЕВНА
47	ИНН	667108665551
48	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

3

49	Фамилия	БУРКОВ
50	Имя	АНТОН
51	Отчество	ЛЕОНИДОВИЧ
52	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

4

53	Фамилия	ЕРМИЛОВА
54	Имя	НАТАЛЬЯ
55	Отчество	ПАВЛОВНА
56	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

5

57	Фамилия	МУХАМБЕТОВА
58	Имя	СВЕТЛАНА
59	Отчество	РАСИМОВНА
60	ИНН	666008368930
61	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

6

62	Фамилия	ЧУРКИНА
63	Имя	ЛЮДМИЛА
64	Отчество	МИХАЙЛОВНА
65	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1026600000272 19.08.2002

Сведения о записях, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц

1

66	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	1026600000272 19.08.2002
----	------------------------------------	-----------------------------

93

67	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ СВЕДЕНИЙ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННОМ ДО 1 ИЮЛЯ 2002
68	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
69	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	66 003024027 19.08.2002
		2
70	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2056605608926 05.05.2005
71	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕЕСТРЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, СВЯЗАННЫХ С ВНЕСЕНИЕМ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
72	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
73	Наименование документа	УСТАВ СВЕРДЛОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "СУТЯЖНИК"
74	Наименование документа	КОПИЯ РЕШЕНИЯ КИРОВСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г. ЕКАТЕРИНБУРГА
75	Наименование документа	СВЕДЕНИЯ ОБ АДРЕСЕ; СПИСОК УЧРЕДИТЕЛЕЙ И ЧЛЕНОВ ПРЕЗИДИУМА СВЕРДЛОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "СУТЯЖНИК"; ЗАЯВЛЕНИЕ БЕЗ № И ДАТЫ
76	Наименование документа	РАСПОРЯЖЕНИЕ
77	Номер документа	04-07-1476
78	Дата документа	03.05.2005

79	Наименование документа	ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 14 ОБЩЕГО СОБРАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "СУТЯЖНИК"
80	Дата документа	10.02.2002
Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ		
81	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	66 004187738 05.05.2005
3		
82	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2056605608937 06.05.2005
83	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ СВЕДЕНИЙ ОБ УЧЕТЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ
84	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Сведения о статусе записи		
85	Статус записи	В запись внесены исправления в связи с технической ошибкой, допущенной регистрирующим органом
86	ГРН и дата записи, которой внесены исправления в связи с технической ошибкой	2126600046417 23.10.2012
4		
87	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2056605612798 05.07.2005
88	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ СВЕДЕНИЙ О РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ СТРАХОВАТЕЛЯ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ОРГАНЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
89	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
5		
90	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2056605624690 06.12.2005

94

91	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ СВЕДЕНИЙ О РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ СТРАХОВАТЕЛЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ОРГАНЕ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
92	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
6		
93	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2056605628528 22.12.2005
94	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ СВЕДЕНИЙ О РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ СТРАХОВАТЕЛЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ОРГАНЕ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
95	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
7		
96	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2126600046417 23.10.2012
97	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕЕСТРЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, В СВЯЗИ ОШИБКАМИ ДОПУЩЕННЫМИ РЕГИСТРИРУЮЩИМ ОРГАНОМ
98	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
99	ГРН и дата записи, в которую внесены исправления	2056605608937 06.05.2005

Сведения сформированы с сайта ФНС России с использованием сервиса «Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств».