

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по результатам рассмотрения жалобы на действия прокуратуры

г. Шали

10 октября 2007 года

Судья Шалинского городского суда, ЧР Тахтаров М.Ш., с участием помощника прокурора Шалинского района Саиева С.Б., при секретаре Ахмадовой Э.Х., рассмотрел жалобу на бездействие прокуратуры Шалинского района, ЧР.

Проверив предоставленные материалы возражения помощника прокурора Шалинского района, ЧР Саиева С.Б.,

Установил:

Потерпевшая по уголовному делу № Шавхаева М.М., обратилась в суд с жалобой на бездействие прокуратуры Шалинского района ЧР указав, что в производстве прокуратуры Шалинского района находятся уголовное дел №23170, по которому она Шавхаева М.М. является потерпевшей.

При обращении в прокуратуру Шалинского района ЧР с просьбой разрешить ей ознакомиться с материалами уголовного дела и снять с них копии за её счет. Снятие копий с материалов дела ей необходимо было для получения квалифицированной бесплатной юридической помощи (гарантированной ст. 28 часть 1 Конституции РФ).

В февраля 2007 года следователь прокуратуры Шалинского района ЧР Ясуев Р.Л. рассмотрев ходатайство, направил ей письмо, указывая, что он вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, мотивировав отказ тем, что в соответствии с ст. 42 и ч.2 ст.216 УПК РФ потерпевший и его законный представитель вправе знакомиться с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия.

Данное постановление считаю незаконным и не обоснованным по следующим основаниям:

Согласно ст.216 УПК РФ; «...по ходатайству потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей следователь знакомит этих лиц с материалами уголовного дела полностью или частично». В данном случае не идет речь об окончании следствия, а имеется ввиду ознакомление с теми материалами дела, которые есть на момент обращения потерпевшего или его представителя в органы предварительного расследования.

Статья 52 Конституции РФ разъясняет, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Исходя из этого, право каждого на судебную защиту и обжалования в суд действий и решений должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан не подлежат к ограничению. Запрет на ознакомление с материалами уголовного дела нарушают конституционные права - потерпевшего на получение информации, и затрудняет его доступ к судебному обжалованию действий и решений должностных лиц прокуратуры.

Правовых оснований к ограничению права на ознакомление потерпевшего с материалами уголовного дела на стадий приостановления предварительного следствия нет.

В соответствии с Федеральным законом "О прокуратуре Российской Федерации" органы прокуратуры действуют гласно в той мере, в какой это не противоречит законодательству Российской Федерации об охране прав и свобод граждан, а также о государственной и иной специально охраняемой законом тайне (абзац третий пункта 2 статьи 4), что отражает предписания статей 23, 24, 29 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации. В силу указанных норм не допускается ограничение прав и свобод в сфере получения информации, в частности права свободно, любым законным способом искать и получать информацию, а также права знакомиться с собираемыми органами государственной власти и их должностными лицами сведениями, документами и материалами непосредственно затрагивающими права и свободы гражданина, если иное не предусмотрено федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Потерпевший, являясь лицом, которому преступлением причинен физический имущественный, моральный вред или вред деловой репутации, имеет в уголовном

2

процессе свои собственные интересы, для защиты которых он в качестве участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения наделён правами стороны. Такой подход к регламентации прав потерпевшего корреспондирует положениям Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года №40/34) - потерпевшему должна быть обеспечена возможность изложить свои мнения и пожелания на любых этапах судебного разбирательства в тех случаях, когда затрагиваются интересы без ущерба для обвиняемых (Постановление Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2000 г. № 3-11).

Более того, часть 2 статья 24 Конституции РФ обязывает органы государственной власти обеспечивать каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающим его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Положения уголовно-процессуального законодательства о праве потерпевшего ознакомиться с материалами уголовного дела с момента окончания предварительного расследования и о его реализации с учётом специфики уголовного процесса не могут рассматриваться как ограничивающие право потерпевшего на получение информации. В целях обеспечения устранения нарушений прав личности, в том числе путем обжалования соответствующих судебных актов потерпевшему должен быть предоставлен доступ к соответствующей информации для незамедлительного обращения с жалобой в суд (Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1999 г. №5-П, определения по жалобам гражданки О.В. Старовойтовой от 14 января 2003 г. №43-О и от 4 ноября 2004 г. №430-О, определение КС РФ от 11.07.2006 №300-О).

В постановлении Конституционного Суда РФ от 18 февраля 200 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 части 5 Федерального закона «О прокуратуре РФ» в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана», суд указал, что законодатель, определяя средства и способы защиты государственных интересов, должен использовать лишь те из них, которые для конкретной правоприменительной ситуации исключает возможность несоразмерного ограничения прав и свобод человека и гражданина; при допустимости ограничения того или иного права в соответствии с конституционно одобряемыми целями государство должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этим целями меры.

Таким образом, запрет на ознакомление с материалами дела ограничивает конституционные права потерпевшего на получение информации и затрудняет его доступ к судебному обжалованию действий и решений следователя. Ставит реализацию прав потерпевшего в зависимость от решения правоприменителя, допуская тем самым произвол.

Считаю также, что запрет на ознакомление с материалами приостановленного уголовного дела потерпевшим противоречит Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и решениям Европейского суда по правам человека.

Данная Конвенция, в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ является обязательной для государственных органов России, а также практика Европейского суда по правам человека закрепляют, что в случае, когда родственники предъявляют жалобу об ответственности представителей государства за незаконное лишение жизни лица, государство обязано провести тщательное и эффективное расследование, которое предусматривает реальный доступ родственников к процедуре расследования (см., например, решение Европейского суда по делу «Каув», п. 107).

В данном случае доступ родственников и их представителя к процедуре расследования и материалам уголовного дела ограничен прокуратурой, что является прямым нарушением Россией взятых на себя обязательств. На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ потерпевшая Гакаева З.Х. просит суд,

- истребовать из прокуратуры постановление об отказе в удовлетворении моего ходатайства об ознакомлении со всеми материалами уголовного дела № 23170., отменить данное постановление как незаконное и нарушающее мои Конституционные права, разрешить ей ознакомиться с материалами уголовного дела № 23170 и мне снять с них копии.

Помощник прокурора Шалинского района, ЧР Саиев С.Б. полагал возможным доводы жалобы потерпевшей Шавхаевой М.М. удовлетворить частично.

Однако суд считает что, помощник прокурора Шалинского района, ЧР Саиев С.Б. в

3

судебном заседании не привел достаточных доказательств, подтверждающих соблюдение всех прав потерпевшего, предусмотренных ст.42 УПК РФ, в ходе проводимого предварительного следствия по уголовным делам, в том числе права потерпевшего и его представителя на ознакомление с материалами уголовного дела на соответствующих этапах следствия, когда непосредственно затрагиваются его права и свободы.

Суд считает, что отказ следователя в удовлетворении ходатайства потерпевшего в ознакомлении с материалами дела, затрагивающими его интересы, до окончания предварительного следствия является необоснованным и противоречащим положениям ст.42 УПК РФ, устанавливающей право потерпевшего знакомиться с отдельными протоколами следственных действий и постановлений следователя до окончания дела и обжаловать их.

Согласно статье 24 (часть 2) Конституции Российской Федерации органы государственной власти обязаны обеспечивать каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Положениями ст.ст. 42, 161 и 216 УПК РФ, регламентирующими порядок реализации данного права с учётом специфики уголовного процесса закрепляются, обусловленные целями уголовного судопроизводства и защиты прав и законных интересов потерпевших, правила получения ими необходимой информации, исходя из того, что такая информация относится к категории конфиденциальной и защищается предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством способами. Для обеспечения возможности судебного обжалования постановлений следователя, которыми нарушаются права личности, потерпевшему должен быть предоставлен доступ к соответствующей информации, а форма и порядок его ознакомления с необходимыми материалами избираются следователем, прокурором и судом в пределах, исключающих опасность разглашения следственной тайны.

На основании изложенного, суд считает, что доводы жалобы являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.119-122 и 125 УПК РФ,

Постановил:

Жалобу потерпевшей Шавхаевой М.М. по уголовному делу №22099, находящегося в производстве прокуратуры Шалинского района, ЧР, удовлетворить частично.

Обязать прокуратуру Шалинского района, ЧР в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, ознакомить потерпевшую Гакаеву З.Х. с материалами уголовного дела №23170 в пределах всех прав потерпевшего, предусмотренных ст.42 УПК РФ на соответствующей стадии предварительного следствия, с обеспечением её возможности судебного обжалования действий и решений следователя, путём предоставления доступа к соответствующей информации, с соблюдением требований ст.161 УПК РФ, то есть в пределах, исключающих разглашение следственной тайны.

В удовлетворение в остальной части жалобы потерпевшей Шавхаевой М.М. отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Верховный Суд ЧР в течение 10 суток со дня его вынесения.

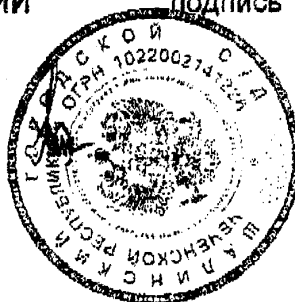
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

подпись

М.Ш. ТАХТАРОВ

Копия верна :

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СУДЬЯ



М.Ш. ТАХТАРОВ