

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СУТЯЖНИК»

**Отчет о деятельности за 2002 год
«НАМ СКОРО 10 ЛЕТ»**

ЕКАТЕРИНБУРГ, 2003
информационное агентство «СУТЯЖНИК-ПРЕСС»

Авторский коллектив:

- Бурков Антон Леонидович** — юрист ОО «Сутяжник», преподаватель
Уральской Государственной Юридической Академии.
- Булакова Елена Юрьевна** — юрист ОО «Сутяжник», магистрант
Уральской Государственной Юридической Академии.
- Деменова Анна Валентиновна** — юрист ОО «Сутяжник», магистрант
Уральской Государственной Юридической Академии.
- Ермилова Наталья Павловна** — юрист ОО «Сутяжник».
- Смолинская Ксения Валерьевна** — юрист ОО «Сутяжник», аспирант
Уральской Государственной Юридической Академии.

Редактор — **Бурков Антон Леонидович**

- О 284 **ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СУТЯЖНИК»:** отчет о
работе за 2002 год «НАМ СКОРО 10 ЛЕТ». Екатеринбург: Изд-во
«Чароид», 2003. — 24 с.

ISBN 5-94166-035-9

© Коллектив авторов, 2003
© Общественное объединение
«СУТЯЖНИК», 2003
© Информационное агентство
«СУТЯЖНИК-ПРЕСС», 2003
© Издательство «Чароид», 2003

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. О «Сутяжнике»	4
2. Проекты	8
3. Консультации	9
4. Публикации	9
5. Представительство интересов граждан и организаций в судах	15
6. Международная защита прав человека.	17
7. Организация мероприятий	18
8. Участие в мероприятиях других НКО, фондов, госу- дарственных органов	22
9. Планы на будущее.	23

1. О «СУТЯЖНИКЕ»

Пресса о «Сутяжнике»

Есть в российской традиции отвратительная характеристика человека — «сутяжник», «сутяга». По «Толковому словарю» С. Ожегова сутяжник — «это человек, склонный к судебным тяжбам». Слово это имеет ясно выраженный оттенок осуждения. По сути же сутяжник — человек, знающий и активно использующий существующие механизмы для законной защиты собственных или общественных интересов. Так называемое «сутяжничество» (или более нейтрально — юридический патронаж) — норма в цивилизованном демократическом обществе.

Стыдно жаловаться начальству, писать слезные письма, просить войти в положение, заглядывать в глаза равнодушному чиновнику. Не стыдно — защищать свои права, зная, как это делать.

Пока это не будет воспринято в России массовым сознанием (и его авангардом — прессой) как норма, говорить о правовом государстве в нашей стране — все равно, что любоваться мыльными пузырями.

И да здравствует сутяжничество!

(Верх-Нейвинская жизнь, № 4, февраль 1998 г.)

Уполномоченный по правам человека Свердловской области о «Сутяжнике»

Президенту общественного объединения «Сутяжник» С. И. Беляеву удалось сконструировать своеобразный «правозащитный инкубатор», производящий общественные правозащитные организации и выращивающий их лидеров. По сути, то, что делает С. И. Беляев, можно назвать школой подготовки профессиональных правозащитников, но школой, работающей, так сказать, «в полевых» условиях.

Молодые юристы в структурах «Сутяжника» получают практи-

ку реальной борьбы за права человека в наших, российских условиях. В активе организации — выигранные в Уставном суде дела по отмене некоторых нормативных актов, хорошо подготовленные семинары и учебы. Самое полезное, что воспитывают в «Сутяжнике» и организациях при нем — это отношение к органам власти как к равным партнерам. В организации учат не вытягиваться перед властью в струнку.

Другое дело, что избираемые формы изредка проводимых публичных акций не всем могут понравиться. Но ведь и правозащитники не слепые, способны видеть «подковерные» интриги власти, направленные против них.

Из доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области Т. Г. Мерзляковой (Областная газета, 5 марта 2003 г., с. 16).

Сутяжники о «Сутяжнике»

Общественное объединение «Сутяжник» — правозащитная организация, созданная 29 августа 1994 года в г. Екатеринбурге. Все направления деятельности организации связаны с общественно значимыми правовыми проблемами и путями их решения, направлены на формирование судебной практики, соответствующей международным стандартам защиты прав личности, и преследуют цели утверждения правового государства и гражданского общества. Членами ОО «Сутяжник» являются в основном студенты старших курсов юридических вузов, работающие под руководством опытных юристов-правозащитников. За время работы в ОО «Сутяжник» они добились значительных успехов и стали победителями конкурса, который проводился благотворительной организацией «Институт открытое общество Фонд содействия».

Пять сотрудников ОО «Сутяжник» (Бурков Антон, Гончарова Елена, Ермилова Наталья, Силиванов Алексей, Гончарова Ирина) получили индивидуальные гранты за достижения и эффективную работу в области правозащитной деятельности. Анна Деменева прошла трехмесячную стажировку в международной организации «Ин-

терайтс» (Лондон, Великобритания), Антон Бурков стал участником годовой программы обучения юристов-правозащитников в Школе Права Колумбийского Университета (ПИЛИ/КОЛПИ Феллоушип Программ, Нью-Йорк, США), Людмила Чуркина стала участницей клинической программы обучения в Будапеште. Также Антон Бурков в 2000 году стал победителем первого городского конкурса «Профи-Екатеринбург» в номинации «юриспруденция» и в том же году лауреатом премии «Фемида» «за вклад в созидание демократического общества и развитие институтов правового государства».

Одним из важных направлений в деятельности общественного объединения «Сутяжник» является представление интересов граждан в судах. В большей степени это касается гражданского судопроизводства. Критерием принятия юридических дел к производству ОО «Сутяжник» является их общественная значимость. Иными словами, речь идет о тех делах, которые могут принести пользу неограниченному кругу лиц, защитить права не только конкретного человека. За время работы организации можно выделить гражданские дела, связанные с отменой нормативных актов, противоречащих действующему законодательству. Примером может служить дело по жалобе Е. А. Арбузовой в Конституционный Суд РФ о признании неконституционной ч. 2 ст. 266 КоАП РСФСР. 16 февраля 1998 года Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Нижнего Тагила председатель Свободного профсоюза МП «Медавтотранс» Арбузова Елена Анатольевна была привлечена к административной ответственности по ст. 165-10 КоАП РСФСР за «умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных законодательством РФ» в виде наложения штрафа в размере 2000 рублей. Постановление судьи о наложении административного взыскания было вынесено с грубейшими нарушениями прав Арбузовой. Согласно ч. 2 ст. 266 КоАП, данное постановление окончательно и обжалованию не подлежит. Считая положение КоАП РСФСР противоречащим ст. ст. 19, 46 Конституции РФ, Арбузова обратилась с жалобой на нарушение прав и свобод граждан в Конституционный Суд РФ с требованием признать неконституционной ч. 2 ст. 266 КоАП. 28 мая 1999 г. Конституцион-

ный Суд РФ постановил ч. 2 ст. 266 КоАП признать неконституционной и отменить, постановление судьи от 16.02.1999 г. о наложении на Арбузову Е. А. административного штрафа в размере 2000 рублей пересмотреть в порядке процессуальной аналогии. Благодаря данному постановлению все жители России получили право кассационного оспаривания постановления судьи о привлечении к административной ответственности (дело вел юрист ОО «Сутяжник» Антон Бурков).

Другое приоритетное направление деятельности ОО «Сутяжник» — это бесплатное консультирование граждан (как правило, малоимущих, социально незащищенных слоев населения) по юридическим вопросам.

Для распространения информации о правах граждан ОО «Сутяжник» с помощью информационного агентства «Сутяжник-Пресс» проводит активную работу со средствами массовой информации по следующим направлениям: распространение информационных сообщений, организация пресс-конференций, публикация консультаций по правовым вопросам.

Еще один проект, направленный на влияние общественности на судебную систему, это ежегодный конкурс «Самый ненародный судья». Присвоение званий «самых ненародных судей года» — это одна из традиций «сутяжников», которая получила большую поддержку среди жителей г. Екатеринбурга и Свердловской области, которым приходится сталкиваться с несправедливостью со стороны судей. Конкурс построен на основании мониторинга деятельности судов г. Екатеринбурга и Свердловской области, опроса граждан, которые проводит ОО «Сутяжник» в течение всего года.

Наш конкурс — это попытка ненавязчиво показать, каких ошибок можно избежать, если учитывать мнение граждан при назначении судей. И для того, чтобы предоставить населению возможность гласно высказаться, мы и решили ежегодно проводить своеобразный рейтинг «ненародности».

2. ПРОЕКТЫ

В 2002 году ОО «Сутяжник» реализовало следующие проекты:

1) «Олимпиада на лучшее знание Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод» при поддержке Совета Европы, Страсбург.

2) «Рождество за решеткой» при поддержке Фонда Гражданских Свобод. В рамках проекта вручались подарки для несовершеннолетних заключенных и подследственных, ожидающих приговора суда. Цель проекта — привлечение внимания к условиям содержания несовершеннолетних.

3) «Стажировка юристов в Европейском Суде по правам человека» при поддержке Института международного образования и международной программы стажировок (США, Вашингтон).

4) «Уральский ресурсный центр конституционной и международной защиты прав человека» при поддержке Института «Открытое Общество» (Будапешт). Проект включал в себя две части: первая часть — программа обучения юристов некоммерческих организаций Уральского региона конституционным и международным механизмам защиты прав человека, вторая часть — работа юристов «Сутяжника» по оказанию правовой помощи гражданам в реализации права на защиту нарушенных прав и свобод через механизм Конституционного суда РФ, Уставного суда Свердловской области, Европейского суда по правам человека и Комитета по правам человека ООН.

5) «Гражданский контроль в суде над процессом приведения национального законодательства в соответствие с конституционными и международными стандартами» при поддержке Института «Открытое Общество» Фонд Сороса (Москва). Цель проекта — содействие гражданам в защите их прав путем обжалования в судебном порядке нормативных актов.

6) «Общественный интернет-конференц-центр» при поддержке Фонда МакАртуров. Цель проекта — распространение правовых знаний и практики правозащитной деятельности.

7) «Обязательное участие в судебном заседании как отказ в

доступе к правосудию» при поддержке Института «Открытое Общество» (Будапешт). Суть проекта — преодоление процессуальных препятствий при использовании гражданами эффективного механизма защиты своих прав — коллективных обращений в суд.

3. КОНСУЛЬТАЦИИ

В Екатеринбурге функционирует две общественные приемные, куда обращаются жители города Екатеринбурга и области по вопросам различных отраслей права (гражданское, семейное, уголовное, жилищное, трудовое, конституционное, международное, включая обращение в Европейский Суд по правам человека и др.). Консультации проводятся два раза в неделю.

Также осуществляется прием граждан в области, городах Полевской и Сысерть (консультации проводятся 1 раз в месяц). Юристами даются круглосуточные консультации по телефону, готовятся письменные консультации.

Всего в месяц оказывается консультативная помощь в среднем 130 гражданам. За 2002 год гражданам было предоставлено 1552 бесплатных юридических консультации, из них консультаций по телефону — 883, консультаций в общественных приемных организации с составлением процессуальных документов — 412, письменных консультаций — 257.

4. ПУБЛИКАЦИИ

Издана книга «Европейский суд по правам человека: правила обращения и судопроизводства». Издание книги является результатом совместной работы ОО «Сутяжник» и Международного центра юридической защиты прав человека «Интерайтс» и открывает серию «Международная защита прав человека». В издании рас-

сма­три­ва­ют­ся про­цес­су­аль­ные во­про­сы об­ра­ще­ния в Ев­ро­пей­ский Суд по пра­вам че­ло­ве­ка, кри­те­рии при­ем­ле­мо­сти жа­ло­бы, по­ря­док рас­смот­ре­ния де­ла в Су­де, во­про­сы дру­же­ствен­но­го уре­гу­ли­ро­ва­ния, спра­вед­ли­вой ком­пен­са­ции и кон­тро­ля за ис­пол­не­ни­ем ре­ше­ний Су­да.

Финан­си­ро­ва­ние дан­но­го из­да­ния осу­ществ­ле­но при под­дер­жке Бри­тан­ско­го пра­витель­ствен­но­го фон­да Ноу-Хау че­рез Charities Aid Foundation (CAF).

В 2002 го­ду кни­га бы­ла рас­про­стране­на сре­ди юри­стов не­ком­мер­че­ских ор­га­ни­за­ций, средств мас­со­вой ин­фор­ма­ции, пре­по­да­ва­те­лей и сту­ден­тов юри­дичес­ких ВУ­Зов, пред­ста­ви­те­лей бла­гот­во­ри­тель­ных фон­дов.

Под­го­тов­ле­ны и рас­про­стране­ны

Ме­то­дичес­кие по­собия:

1. Сбор­ник ста­тей «Пра­кти­ка при­ме­не­ния Ев­ро­пей­ской кон­вен­ции о за­щите пра­в че­ло­ве­ка и ос­нов­ных сво­бод» под ред. Е. Ю. Бу­ла­ко­вой.

2. «Кол­лек­тив­ные до­го­во­ры и сог­ла­ше­ния в во­про­сах и от­ве­тах», ав­тор — юри­ст А. В. Де­ме­не­ва.

3. «Де­й­ствие ФЗ «О про­фес­си­о­наль­ных со­ю­зах, их пра­вах и га­ран­ти­ях де­я­тель­но­сти» в све­те Тру­до­во­го ко­дек­са РФ», ав­тор — юри­ст Н. П. Ер­ми­ло­ва.

Ин­фор­ма­ци­он­ные бук­ле­ты:

1. «Что та­кое КТС?», ав­тор — юри­ст К. В. Смо­лин­ская.

2. «Са­мо­за­щита тру­до­вых пра­в», ав­тор — юри­ст К. В. Смо­лин­ская.

3. Ин­фор­ма­ци­он­ный бюл­ле­тенъ «ФАС: фак­ты, ана­лиз, со­бы­тия» (вы­хо­дит два ра­за в ме­сяц).

Публикации юристов организации в средствах массовой информации

Автор	Название статьи	Тематика статьи	Источник публикации
Гузева Е.	«Право на судебную защиту», «И это — гарантии?»	Статьи посвящены проблеме обжалования в Конституционный Суд РФ статьи 226 ГПК РСФСР	«Юридическая газета», май 2002, «Юридический вестник», №7, апрель 2002
Смолинская К.	«Жилое помещение — не очень частная собственность?»	Статья посвящена праву собственника жилого помещения на свободное распоряжение своим имуществом	«Юридический мир», май 2002
Гузева Е., Ермилова Н.	«"Сутяжник" верен себе»	Статья посвящена обжалованию Постановления Правительства РФ «Об утверждении положения о лицензировании деятельности по заготовке, переработке и реализации лома цветных металлов», а также проблеме обжалования Указов Президента РФ	«Юридический вестник», №9, май 2002
Ермилова Н.	«Право на судебную защиту — очередная декларативная норма Конституции?»	Статья о невозможности обжалования Указов Президента РФ	«Арбитражный и гражданский процесс», июнь 2002

Автор	Название статьи	Тематика статьи	Источник публикации
Гончарова Е., Гузева Е.	«Суд скорый и правый»	Статья о первом решении Европейского суда по правам человека против России по делу Бурдова и его влияния на российскую законодательную и правоприменительную практику	«Юридический вестник», № 14, июль 2002
Деменева А.	«Когда народ против России?»	Основные правила обращения в Европейский суд по правам человека и его полномочия	«Наша газета» 26.07.2002
Чуркина Л.	«Горе от ума», «Второй диплом — совсем не прихоть»	Статья об ограничении конституционного права на образование статьями 173-176 Трудового кодекса РФ	«Юридическая газета», № 34, август 2002, «Юридический вестник», сентябрь 2002
Гончарова Е.	«Хотите помощь от Европы?»	Статья о наиболее часто встречающихся ошибках граждан при обращении в Европейский суд по правам человека	Газета «Маяк», № 78, 28.08.2002
Романова Е.	«Обеспечение иска в ловушке ГПК»	В статье обсуждается проблема обеспечения определений суда об обеспечении иска	«Домашний адвокат», № 15, 2002; «Юридический мир», сентябрь 2002

Автор	Название статьи	Тематика статьи	Источник публикации
Мухамбетова С.	«Право на скорый суд — миф или реальность?»	В статье обсуждается выполнение в условиях судебной системы РФ европейских стандартов правосудия	«Юридический мир», сентябрь 2002
Смолинская К.	«Ну и где тут «мой судья?»	В статье обсуждается проблема дислокации и специализации судей районных судов	«Юридический вестник», октябрь 2002; «Юридический мир», сентябрь 2002
Смолинская К.	«Что это за сроки?»	В статье обсуждается природа сроков давности по трудовым спорам	«Юридическая газета», «Юридический мир», сентябрь 2002
Деменева А.	«Защита прав юридических лиц в Европейском суде по правам человека»	В статье обсуждается специфика жалоб, подаваемых организациями в Европейский суд по правам человека	«Бизнес-адвокат», сентябрь 2002; «Юридический вестник», октябрь 2002; «Юридический мир», декабрь 2002
Гончарова Е.	«Повкость рук и никакого обмена?»	Статья посвящена проблеме выполнения РФ ее международно-правовых обязательств	«Бизнес-адвокат», сентябрь 2002; «Юридическая газета», октябрь 2002
Деменева А.	«Психиатры — не злодеи»	Статья посвящена защите прав лиц, содержащихся в психиатрических учреждениях	«Юридический вестник», сентябрь 2002

Автор	Название статьи	Тематика статьи	Источник публикации
Бурков А.	«Актом по акту»	Статья посвящена проблеме исполнения решений судов о признании недействительными нормативных актов	«Бизнес-адвокат», № 22, ноябрь 2002
Бурков А.	«Письма на родину. Письмо 1. Культурный шок»	Статья посвящена обучению юриста ОО «Сутяжник» в Школе права Колумбийского университета (США, Нью-Йорк).	Газета УрГЮА «Юрист», декабрь 2002
Бурков А.	«Исполнение актов правосудия о признании нормативных актов незаконными»	Статья посвящена проблеме исполнения решений судов, признающих недействующими незаконные нормы права и акты в целом	Журнал «Гражданин и право», № 11/12, 2002; журнал «Арбитражный и гражданский процесс», № 11, 2002
Муромская И.	«УПК — шаг навстречу европейским стандартам?»	Статья посвящена новому порядку подачи и рассмотрения заявлений о принесении протеста в порядке надзора и его соответствию стандартам эффективных средств правовой защиты в смысле статей Европейской Конвенции о защите прав человека.	«Юридический вестник», декабрь 2002
Романова Е.	«Не все так хорошо»	Статья посвящена негативным моментам Трудового Кодекса РФ	«Журнал Российского Права», № 12, 2002
Деменева А.	«Правовая помощь пациентам в теории и на практике»	О соблюдении прав граждан, страдающих психическими расстройствами.	Журнал «Правозащитник», № 4, 2002

5. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ В СУДАХ

Юристы организации участвуют в качестве представителей граждан и организаций в судах общей юрисдикции Свердловской (города Екатеринбург, Нижний Тагил, Полевской, Березовский, Краснотурьинск и др.), Тюменской, Челябинской областей, в Верховном Суде Российской Федерации, в Арбитражных судах Уральского Федерального округа всех уровней, в Уставном суде Свердловской области. Количество судебных заседаний в месяц — 45–55, в год — около 600.

Представительство интересов в судах оказывается по следующим категориям дел:

- обжалование нормативных актов органов государственной и муниципальной власти, должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан;

- обжалование неправомερных действий (бездействия) органов государственной, муниципальной власти и их должностных лиц (отказ Комитета по жилищной политике в проведении осмотра помещения, невыплата сумм за участие в боевых действиях в Чечне и другие);

- дела по защите жилищных прав, чести и достоинства, прав потребителей, пенсионных прав; возмещению материального ущерба и морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) медицинских работников и др.;

- дела по восстановлению на работе, взысканию неправильно начисленной и выплаченной заработной платы, снятию дисциплинарных взысканий, предоставлению дополнительных отпусков, отказу в заключении коллективного договора, установлению процента утраты трудоспособности, признанию не действующих и не подлежащих применению должностных инструкций, отказу в предоставлении информации по социально-трудовым вопросам, ненадлежащему проведению аттестации рабочих мест и др.

- представительство интересов потерпевших по делу о превышении служебных полномочий органами милиции.

В рамках работы по проекту «Гражданский контроль в суде над процессом приведения национального законодательства в соответствие с конституционными и международными стандартами» было обжаловано в Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Свердловский областной суд, Уставный Суд Свердловской области более 30 нормативных актов. Подготовлено 11 жалоб граждан в Конституционный суд РФ о признании несоответствующими Конституции РФ положений ряда федеральных законов. В частности, жалобы затрагивали положения ГПК РСФСР, Трудового Кодекса РФ.

Признаны не соответствующими российскому законодательству следующие нормативные акты:

1) 25 января 2002 года Уставным судом Свердловской области признан не соответствующим Уставу Свердловской области п. 4.6 Положения «О порядке организации и проведения в городе Екатеринбурге митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования»;

2) в апреле 2002 года Уставным судом признаны не соответствующими Уставу Свердловской области пп. 2 и 3 статьи 16 Устава г. Екатеринбурга;

3) 24 апреля 2002 года Конституционным Судом РФ вынесено определение Конституционного Суда РФ № 114-О по жалобе Вахонина А. И. и Смердова С. Д. на нарушение их конституционных прав частью 3 статьи 220.2 УПК РСФСР;

4) 20 августа 2002 года Свердловским областным судом признан не соответствующим федеральному законодательству пункт 5 статьи 39 Закона Свердловской области «О местном самоуправлении в Свердловской области», предоставлявший главе муниципального образования блокировать акты, принятые представительным органом;

5) 3 октября 2002 года признано не соответствующим Уставу Свердловской области Постановление Главы города Екатеринбурга от 23 января 2002 года «О повышении стоимости проезда в городском общественном транспорте»;

6) 17 октября 2002 года Верховным Судом РФ признан не соответствующим федеральному законодательству параграф 282 тарифного руководства № 5 Министерства путей сообщения, запрещава-

ший возврат неиспользованного проездного билета на поезд пригородного сообщения.

6. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В Европейский суд по правам человека было отправлено 11 жалоб от российских граждан. В связи с длительностью процедуры рассмотрения жалоб в Европейском суде, на данный момент признана приемлемой одна из направленных жалоб, по остальным жалобам вопрос о приемлемости решается. В основном российские граждане ставят перед Европейским судом по правам человека вопросы о нарушении со стороны России статьи 6 Конвенции, гарантирующей право на справедливое судебное разбирательство, статьи 11, гарантирующей право на свободу объединения, митинги, шествия и демонстрации, статьи 8, гарантирующей право на уважение частной жизни и статьи 2 в части не проведения эффективного расследования правоохранительными органами факта смерти человека.

Около 23% консультаций гражданам составили консультации на предмет обращения в Европейский Суд по правам человека и Комитет по правам человека ООН.

5 марта 2002 года по одному из дел, находящемуся в производстве организации, Европейским Судом по правам человека вынесено решение о приемлемости жалобы, поданной жительницей Екатеринбурга о нарушении ст. 5 Конвенции, гарантирующей право на свободу и личную неприкосновенность, в ходе недобровольной госпитализации в психиатрический стационар. Решение о приемлемости жалобы Ракевич против России от 05. 03. 2002 года — см. на сайте Европейского Суда по правам человека: <http://hudoc. echr. coe. int/hudoc>. Перевод решения на русский язык см. на Уральском правозащитном сайте <http://www. humanrights. by. ru/urcentre/ rakev. shtml> (дело находится в производстве Анны Деменевой).

7. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ

Семинары

В течение года проведено 6 двух-, трех- и пятидневных семинаров для представителей общественных организаций по международным механизмам защиты прав человека (обращение в Европейский суд по правам человека, Комитет ООН по правам человека) в рамках проектов «Преодоление коррупции в судебной системе путем обеспечения прозрачности правосудия» в рамках проекта «Уральский ресурсный центр конституционной и международной защиты прав человека».

Также в 2002 г. силами юристов ОО «Сутяжник» для профсоюзных активистов по вопросам трудового права было организовано и проведено 19 семинаров общей продолжительностью 188 учебных часов, обучение в рамках которых прошли 340 человек, по следующим темам:

Тема семинара	Общее количество учебных часов	Количество лиц, прошедших обучение
Материальная ответственность сторон трудового договора. <i>Семинар проводился в 2002 г. 2 раза: один раз по программе, рассчитанной на 14 учебных часов, один раз по программе, рассчитанной на 2 учебных часа</i>	16	37
Новеллы Трудового кодекса РФ. <i>Семинар проводился в 2002 г. 5 раз: четыре раза по программе, рассчитанной на 14 учебных часов и один раз по программе, рассчитанной на 2 учебных часа</i>	58	115

Тема семинара	Общее количество учебных часов	Количество лиц, прошедших обучение
<p>Рабочее время, время отдыха. Особенности регулирования труда отдельных категорий работников. <i>Семинар проводился в 2002 г. 2 раза: один раз по программе, рассчитанной на 14 учебных часов, один раз по программе, рассчитанной на 2 учебных часа</i></p>	16	37
<p>Мотивация профсоюзного членства. <i>Семинар проводился в 2002 г. 3 раза: два раза по программе, рассчитанной на 14 учебных часов и один раз по программе, рассчитанной на 20 часов</i></p>	48	55
<p>Охрана труда: проблемы и возможности профсоюзной организации. <i>Семинар проводился в 2002 г. один раз</i></p>	14	20
<p>Участие профсоюза в гражданском судопроизводстве. <i>Семинар проводился в 2002 г. один раз</i></p>	14	18
<p>Новеллы в правовом регулировании работы комиссии по трудовым спорам. <i>Семинар проводился в 2002 г. два раза: один раз по программе, рассчитанной на 14 учебных часов, один раз по программе, рассчитанной на 2 учебных часа</i></p>	16	38

Тема семинара	Общее количество учебных часов	Количество лиц, прошедших обучение
Новеллы в правовом регулировании вопросов оплаты труда. <i>Семинар проводился в 2002 г. один раз</i>	2	14
Самозащита работниками своих трудовых прав. <i>Семинар проводился в 2002 г. один раз</i>	2	11
Внесудебные способы защиты трудовых прав граждан. <i>Семинар проводился в 2002 г. один раз</i>	2	12
Итого: 19 семинаров	188	340

Конференции

24 декабря 2002 года ОО «Сутяжник» проведена научно-практическая конференция «Судебная защита прав граждан в ее наиболее эффективных формах» в сотрудничестве с общественным фондом «Правоборец» при поддержке Института «Открытое общество» (Будапешт) и Института «Открытое общество» Фонд Сороса (Москва). В конференции приняли участие представители органов государственной власти, уполномоченного по правам человека Свердловской области, деятели правовой науки Уральского региона и активисты правозащитных организаций. При проведении конференции были выявлены проблемные точки права, которые будут оформлены в сборник тезисов.

Мониторинги

- 1) Мониторинг соблюдения права на справедливое судебное

разбирательство в рамках проекта «Преодоление коррупции в судебной системе путем обеспечения прозрачности правосудия»;

2) Мониторинг пенитенциарных заведений Свердловской области в рамках проекта МХГ «Сеть правозащитного мониторинга»;

3) Мониторинг нарушения прав человека в Свердловской области.

Иные мероприятия

11–30 сентября 2002 г. в Библиотеке главы города (г. Екатеринбург) и 4–30 октября 2002 г. во Дворце культуры металлургов (г. Серов, Свердловская область) прошла **выставка** любительских фотографий участника спасательных работ Центра Международной Торговли, юриста ООО «Сутяжник» Антона Буркова, посвященная трагедии 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке. Название выставки — «Вниз по Бродвею или трагедия глазами российского волонтера».

27 сентября 2002 г. в здании Уставного Суда Свердловской области состоялся финальный тур **Олимпиады** на лучшее знание Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и прецедентов Европейского суда.

В феврале-марте 2002 г. при поддержке Фонда гражданских свобод проведена акция **«Рождество за решеткой»**. В результате акции около 1200 подростков, содержащихся в СИЗО и колониях, получили индивидуальные подарки.

9 апреля 2002 г. состоялся **пикет**, посвященный рассмотрению Квалификационной коллегией судей вопроса о досрочном прекращении полномочий судьи федерального суда Кировского района г. Екатеринбурга Богданчиковой С. В. Пикет проводился в рамках проекта «Преодоление коррупции в судебной системе путем обеспечения прозрачности правосудия» в сотрудничестве с общественным фондом «Правоборец».

«День памяти лиц, травмированных и погибших на производстве», проводится организацией ежегодно 28 апреля. Акция посвящена проблематике повышенного травматизма на предприятиях и ответственности работодателей и государства перед работниками за обеспечение здоровых условий труда и охраны труда.

8. УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ ДРУГИХ НКО, ФОНДОВ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

- Обучение юриста организации Антона Буркова в Школе права Колумбийского университета (Нью-Йорк, США 2001–2002 г.) по правозащитной программе «ПИЛИ/КОЛПИ Феллоушип Программ», проводимой организацией «Инициатива Права общественных Интересов в Странах Переходного Периода».

- Ежегодная встреча стажеров «ПИЛИ/КОЛПИ Феллоушип Программ», озеро Балатон, Венгрия, 7–9 июля, 2002 г. (PILI/COLPI Human Rights and Public Interest Law Fellows Retreat). Участие Антона Буркова с докладом по проблеме обязательного участия соистцов в судебном заседании как препятствие доступа к правосудию.

- Недельная рабочая поездка в Вашингтон официального представителя общественного объединения «Сутяжник» в Нью-Йорке Антона Буркова (5–12 мая 2002 г.). Проведены встречи по вопросам сотрудничества и координации совместных действий с Национальным институтом демократии, Американским центром международной солидарности трудящихся, Комиссией по безопасности и сотрудничеству в Европе, Национальным фондом в поддержку демократии и Американской Ассоциацией Юристов.

- Участие юристов организации Елены Гузевой, Екатерины Романовой, Ксении Смолинской, Натальи Ермиловой в программе обучения международным механизмам защиты прав человека, организованной Варшавским Хельсинкским комитетом по правам человека. (Медзешин, Польша, апрель 2002).

- Участие юристов организации Елены Булаковой и Анны Деменевой в программе «Поддержка развития прав человека в России», организованной Академией международного образования США. (Чикаго, США, май 2002).

- Участие юристов организации Натальи Ермиловой и Анны Деменевой в сессиях круглого стола «Защита прав человека в Европейском суде по правам человека», организованного Центром Со-

действия международной защите (г. Москва, сентябрь-декабрь 2002).

- Участие юриста организации Натальи Ермиловой в семинаре Нижегородского общества прав человека (Нижний Новгород, ноябрь 2002).

- Участие юриста организации Людмилы Чуркиной в тренинге для представителей негосударственных организаций и государственных служащих по работе с молодежью (Будапешт, Венгрия, сентябрь 2002).

- Участие юриста организации Людмилы Чуркиной в программе Варшавского Хельсинкского комитета «Высший курс по правам человека» (Варшава, Польша).

- Участие юристов организации в конференции, организованной межрегиональным центром прав человека «А судьи кто?» (ноябрь 2002 года).

9. ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

Из интервью президента ОО «Сутяжник» Сергея Беляева информационному агентству «Регион-информ» 26 ноября 2002 г.

«Сутяжник» — старейшая общественная правозащитная организация на Урале. Ей исполнилось уже 8 лет. Об итогах работы, о защите интересов «маленького» человека и о противодействии властно-административной машине большого города «Регион-Информ» рассказывает президент «Сутяжника» Сергей Беляев.

— Сергей Иванович, как изменилась ваша организация за время своего существования, что она из себя представляет сейчас?

— Мы готовимся к десятилетию своего существования. За это время через «Сутяжник» прошли многие сотни юристов — молодых людей и девушек, которые занимают активную жизненную по-

зицию. Кто-то из них ушел в экономику, кто-то в бизнес, политику, прокуратуру. Но всем пригодился опыт, который они приобрели в течение 1–2 лет работы в «Сутяжнике». На сегодняшний день в организации работает пара десятков молодых юристов, часть из них еще учится, часть защищает диссертации, кто-то, получив высшее образование, трудится на постоянной основе. Есть люди, которые работают уже несколько лет.

— Координирует ли «Сутяжник» свою работу с аналогичными правозащитными организациями из других регионов России или других стран?

— Конечно. Многие проекты, которые мы реализуем, являются совместными. Специалисты, которые работают за рубежом, проводят у нас тренинги и семинары, передают свой опыт. Наши сотрудники стажировались за рубежом. Сотрудничаем, например, с такими организациями, как «Интерайтс» (Лондон), Центральный европейский университет (Будапешт), Хельсинкский фонд защиты прав человека. Что касается России, то нас точно знают во всех уголках страны, так как «Сутяжник» — одна из наиболее известных организаций. Наши ребята принимали участие в различных мероприятиях от Владивостока до Санкт-Петербурга.

— Приблизительно какому количеству граждан помогла ваша организация? Сколько дел вы выиграли за годы своего существования?

— Мы помогли тысячам граждан, которые обратились к нам за помощью. С 1994 года нами дано более 8 тыс. консультаций гражданам и некоммерческим организациям, выиграно более 700 судебных процессов в защиту общественных интересов. Мы инициировали отмену в судебном порядке более 80 незаконных актов органов местного самоуправления и государственной власти. В общем, поработали, как я считаю, неплохо.

В наших планах — достойно встретить свое десятилетие, продолжать активную правозащитную деятельность, в том числе с использованием международных средств защиты, что требует от нас выхода на международную арену.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СУТЯЖНИК»
Отчет о деятельности за 2002 год
«НАМ СКОРО 10 ЛЕТ»

Общественная организация «Сутяжник»
620072, Россия, г. Екатеринбург, Сиреневый бульвар, 1–313.
Тел/факс: 7-3432-56-36-51
Эл. почта: beliaev@sutyajnik.ru
Вебсайт: <http://www.video.sutyajnik.ru>

Изд. лиц. № 02051 от 13.06.2000.
Подписано в печать 25.05.2003. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Усл.-печ. л. 28,5. Гарнитура Arial. Печать офсетная.
Тираж 500 экз. Заказ № 1064

Издательство «Чароид».
620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 145, оф. 297.
Отпечатано в типографии «Чароид».
623751, Свердловская обл., г. Реж, ул. О. Кошевого, 16.